



**OBSERVATÓRIO
DAS METRÓPOLES**

Instituto Nacional de Ciência e Tecnologia

Cultura cívica e associativismo nas metrópoles brasileiras: uma identificação de tipologias associativas nas Regiões Metropolitanas.

Filipe Corrêa

Humberto Meza

Pesquisadores - INCT Observatório das Metrópoles

Ponto de partida

- Processo de inflexão do associativismo brasileiro pós-1990 (padrão organizativo do “terceiro setor” produto da reforma estatal 94/95)
- Final de 90 e começo de 2000 pautados pela **confluência** de dois fenômenos: *Democracia associativa* (Hirst, 1994) e desmonte do estado como único responsável das políticas de bem-estar (Dagnino, 2000)
- Cenário marcado por um florescimento das associações compreendidas sob a chave de “benefícios para a inovação democrática” (Lüchmann, 2014)

Pressupostos teóricos

- IV Encontro Ibero-americano do Terceiro Setor (1998) define o universo associativo a partir de atributos:

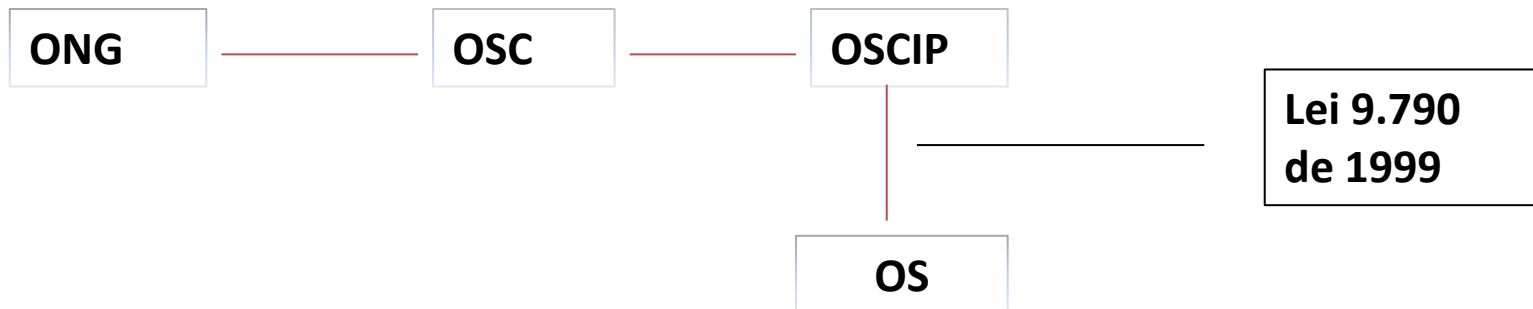
Privadas (não governamentais)

Sem fins lucrativos

Autogovernadas

Associação voluntária

Reflexo no enquadramento discursivo (e normativo)



Passos metodológicos

1.	Preparação	<ul style="list-style-type: none">• Identificação do campo• Proposta de classificação das associações	Out 18 – Jan 19
2.	Levantamento de Dados https://mapaosc.ipea.gov.br/ https://www.ibge.gov.br/estatisticas/economicas/outras-estatisticas-economicas/9023-as-fundacoes-privadas-e-associacoes-sem-fins-lucrativos-no-brasil.html?=&t=o-que-e	<ul style="list-style-type: none">• Análise das bases disponíveis <i>Mapa das OSC (IPEA)</i> <i>FASFIL (IBGE, IPEA, ABONG e GIFE)</i>	Fev – Abril 19
3.	Análise	<ul style="list-style-type: none">• Recalculando as categorias (SPSS)• Elaboração de dois relatórios (RMs e Municípios) para os núcleos	Maio – Set 19
4.	Criação de tipologias	<ul style="list-style-type: none">• Análise fatorial	Out - Dez

CATEGORIAS ASSOCIATIVAS

1. Entidades Prestadoras de Serviços

1.1. Habitação

1.2. Saúde

1.3. Educação

1.4. Assistência Social

2. Entidades de Interesses Corporativos

2.1. Entidades Privadas Profissionais/Patronais

2.2. Sindicatos

3. Entidades de Interesses Populares

3.1. Entidades Privadas de Defesa de Interesses Comunitários

3.2. Entidades Privadas de Defesa de Direitos Civis

3.3. Entidades Privadas de Defesa de Direitos Difusos

4. Partidos Políticos

4.1. Entidades de Partidos Políticos

5. Religião

5.1. Organizações Religiosas

6. Entidades de Difusão de Ideias, Cultural e Esportivas.

6.1. Entidades de Difusão Cultural e Artística

6.2. Entidades Desportivas e de Recreação

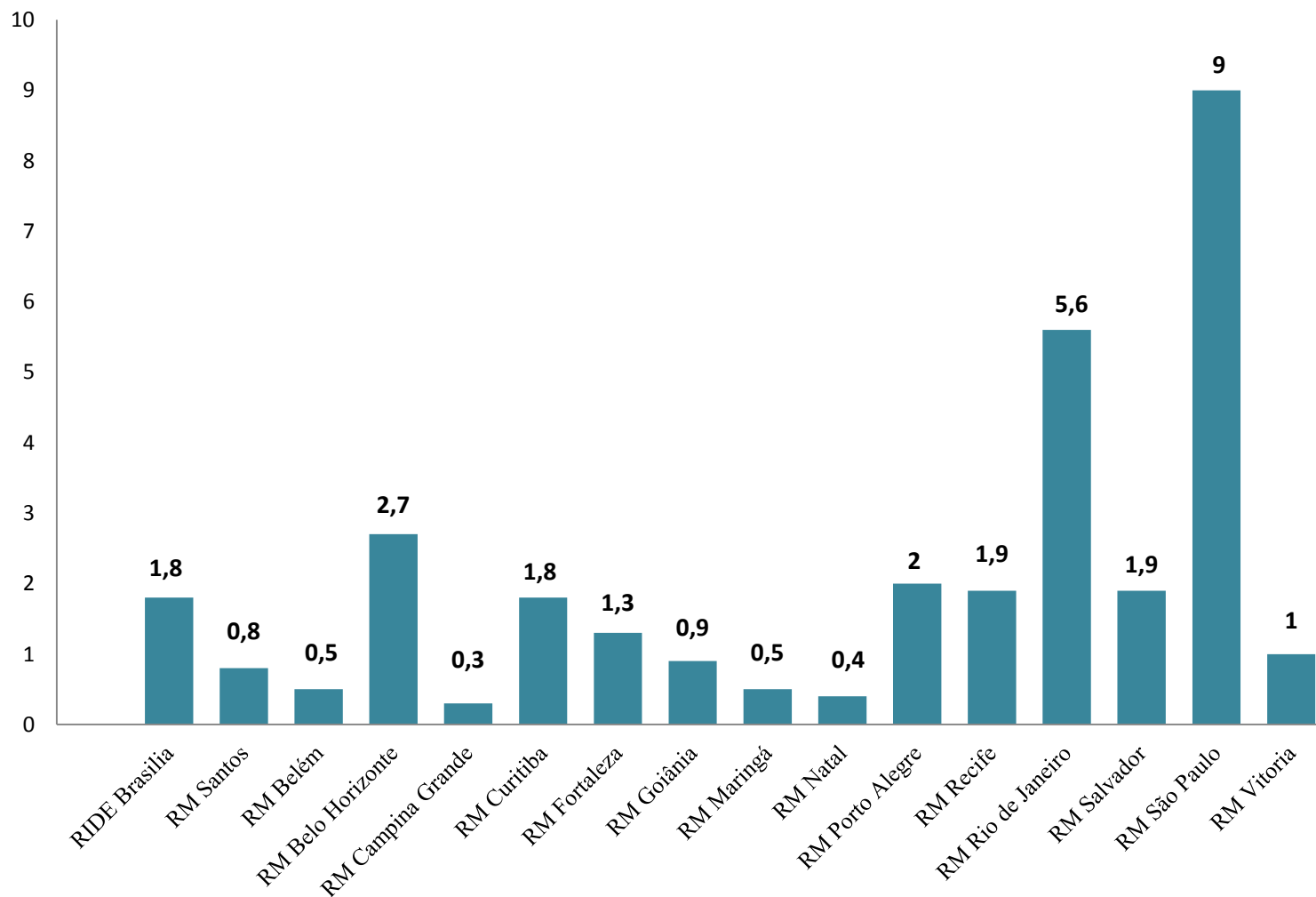
7. Outras Entidades Associativas

Análise Descritiva

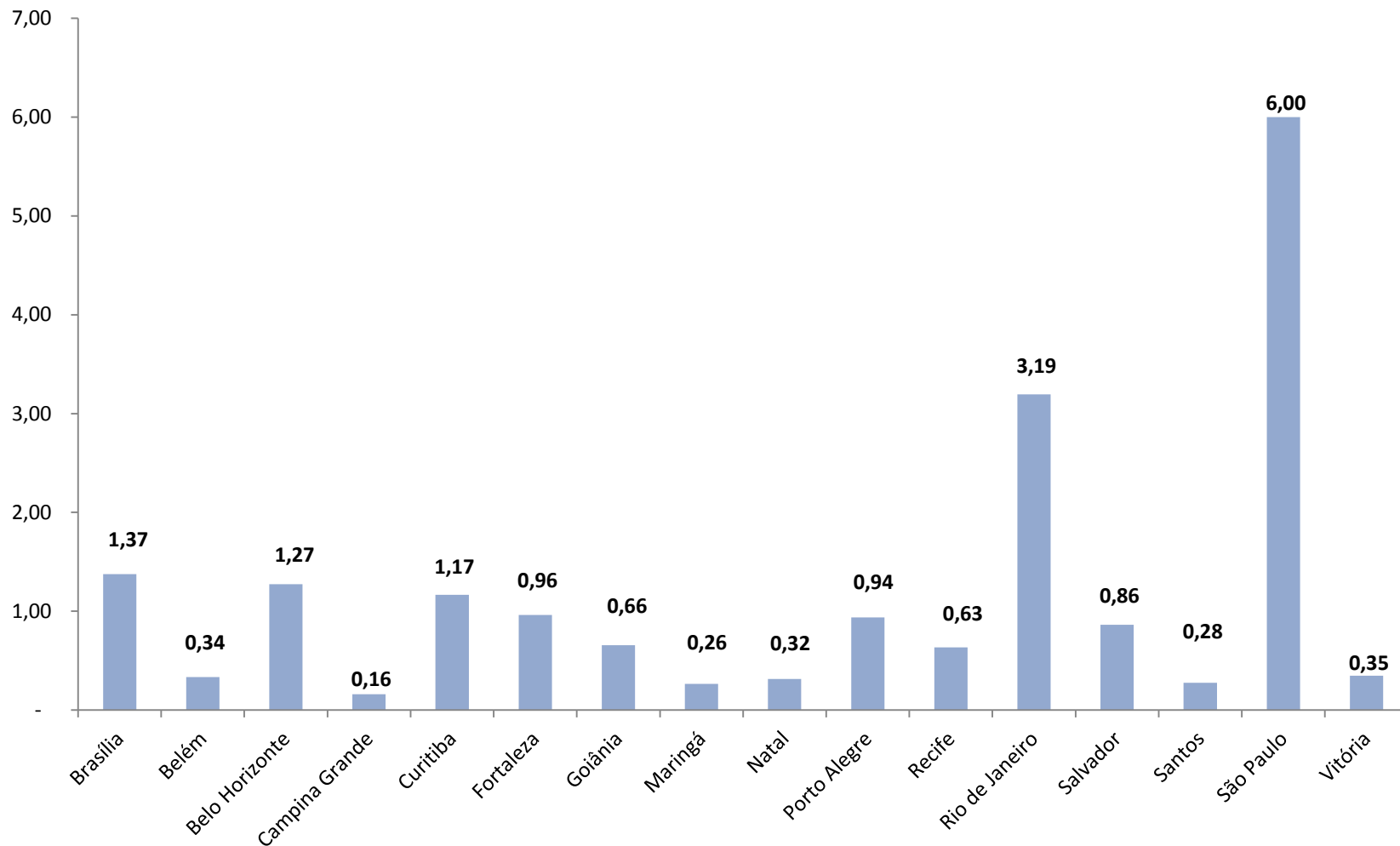
FASFIL 2016

- Em 2016 registradas no Brasil 320.165 ESFL (após exclusão de Sistema S, Condomínios e funerárias)
- Preponderância de Organizações Religiosas (26%) seguidas das Entidades de Educação (25,7%) e Profissionais/Patronais (9%)
- O cenário é de redução de 15% de associações em 2010 - 2016
- Habitação sofreu a maior redução em -38%, seguidas das Profissionais/Patronais em -32% e Interesses Comunitários e Direitos Civis – 29%
- Religiosas e Sindicatos com a menor redução (-1%) enquanto Partidos são os únicos com saldo positivo de 2%

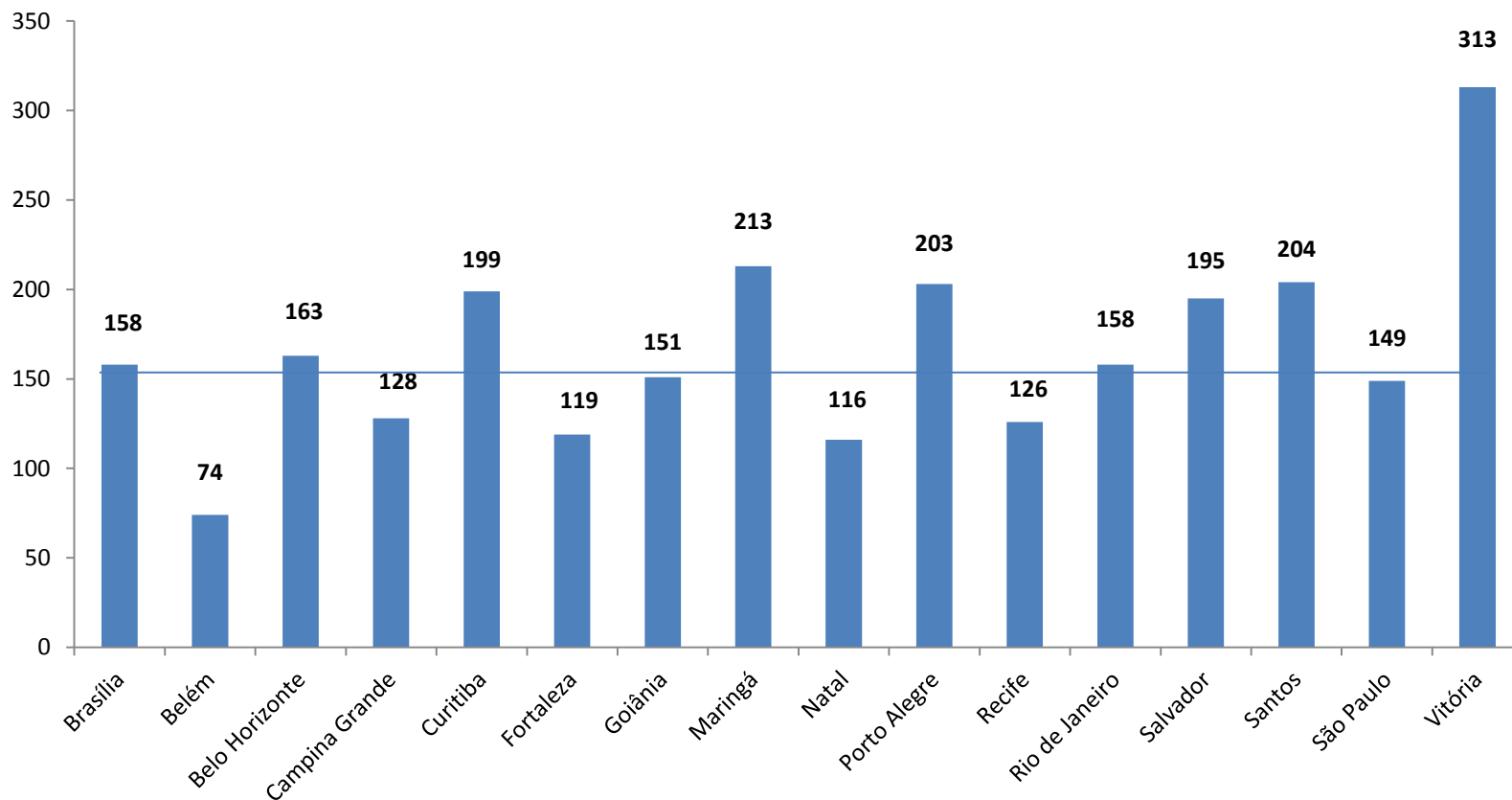
% nacional de entidades por RMs 2016



% nacional de entidades por Municípios polo



Taxa por 100 mil habitantes nos municípios polo



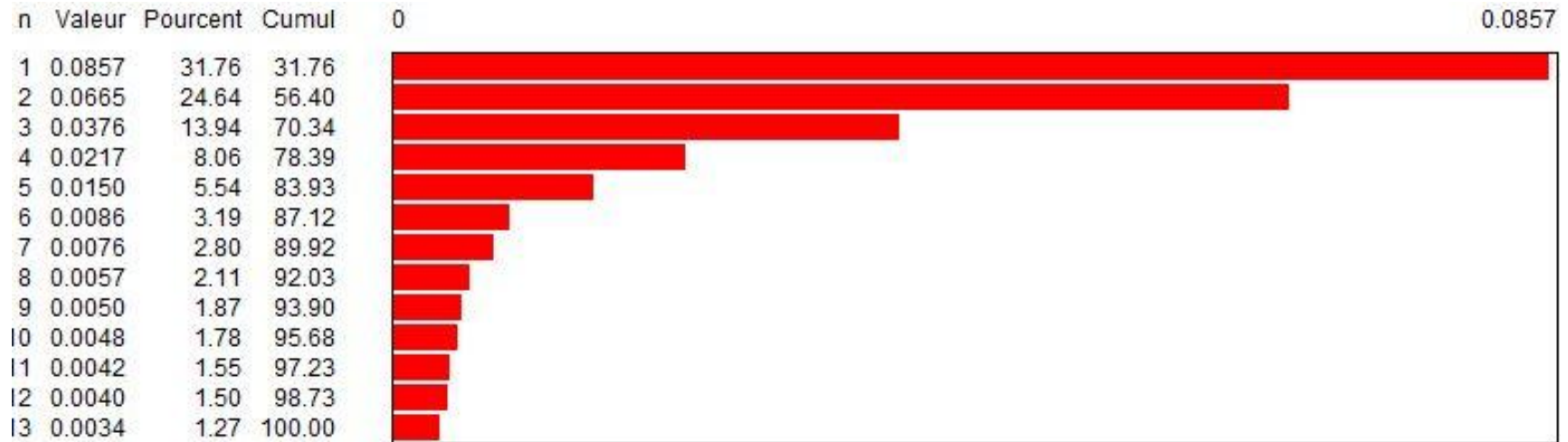
157 associações x 100.000 habitantes

Análise Fatorial

Análise de Correspondência Binária

- A ACB foi aplicada sobre um universo de 409 Municípios correspondentes a 20 RMs
- Número de entidades como variável de interesse, por conta de dados complementares, como o de vínculos, insuficientes (64,5% de entidades menores sem emprego formalizado)
- Calculamos a média de associações por Municípios e a densidade na classificação obtida

Resultado da variância entre fatores



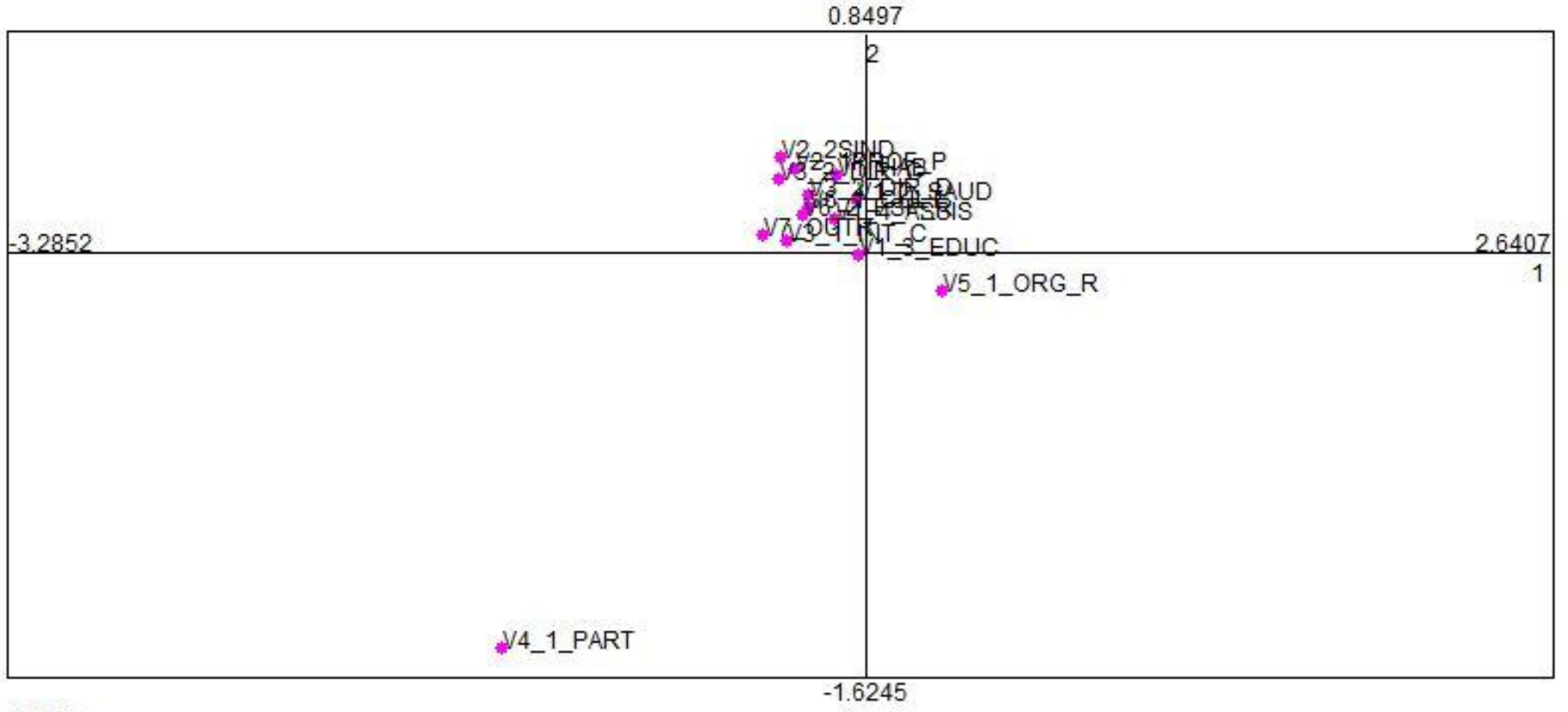
Variança total = 0.27

✓ Embora os primeiros dois fatores expliquem mais da metade dos dados, consideramos até quatro fatores para cobrir uma variância total de quase 80%

Eixo	Tipo de Associação	Coord.	Correl.	Contrib.	Posição no eixo
1	V5.1- Organização Religiosa	0.307	0.728	0.391	Positiva
	V4.1- Partidos Políticos	-1.382	0.447	0.369	Negativa
2	V2.1-Profissionais/Patronais	0.321	0.395	0.116	Positiva
	V2.2- Sindicatos	0.364	0.326	0.117	Positiva
				0.570	
	V4.1-Partidos Políticos	-1.512	0.536	0.113	Negativa
	V5.1-Organização Religiosa	- 0.145	0.163		Negativa
3	V5.1- Organização Religiosa	0.117	0.106	0.130	Positiva
	V1.3-Educação	-0.327	0.982	0.720	Negativa
4	V3.1-Interesses Comunitários	0.601	0.646	0.618	Positiva
	V6.2-Esportivas e Recreativas	0.180	0.121	0.072	Positiva
	V2.2-Sindicatos	-0.277	0.189	0.207	Negativa

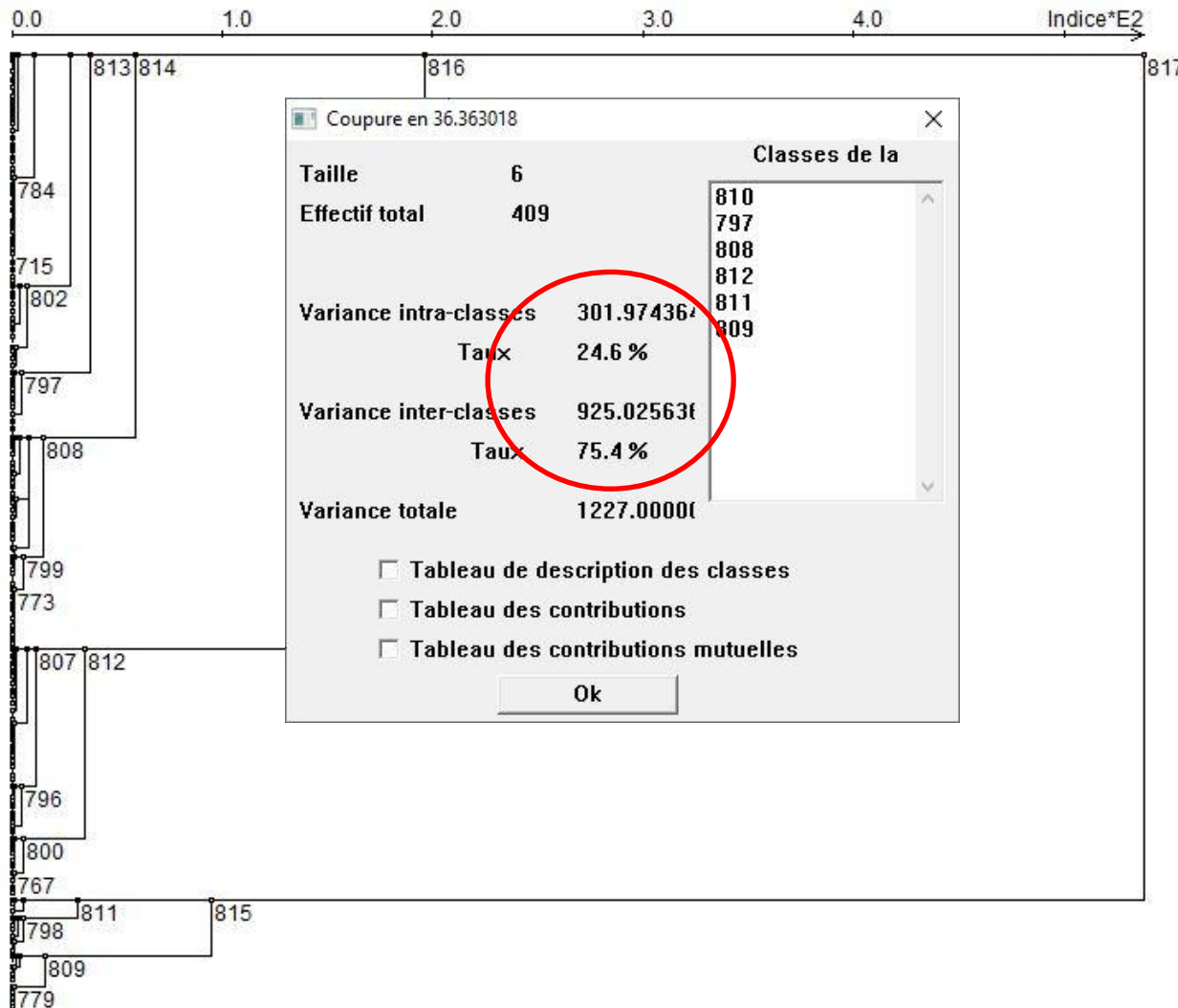
No *primeiro eixo*, observamos uma contribuição positiva das **Organizações Religiosas** e uma posição negativa com os **Partidos Políticos**

Já no *segundo eixo*, os **Partidos Políticos** e as **Organizações Religiosas** ocupam a mesma posição negativa. Em oposição, e com uma contribuição positiva, vemos as **Entidades Profissionais/Patronais** e os **Sindicatos**, associações de representação relacionadas com o mundo do trabalho



$\alpha = 1.1521$
 $\beta = -1.1458$

Classificação Hierárquica Ascendente (CHA)

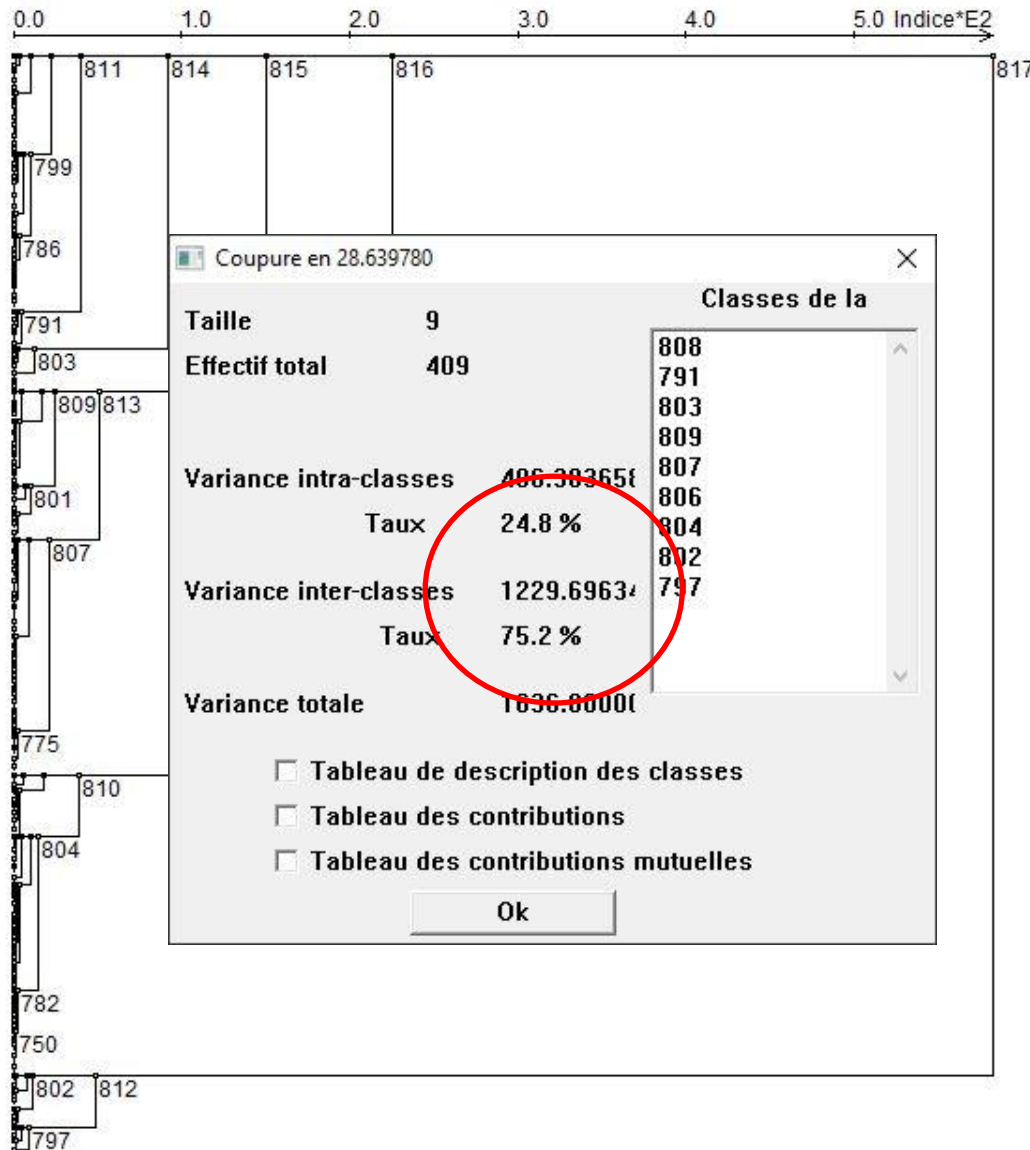


Realizamos um primeiro recorte no dendrograma baseado em três fatores. Isto gerou como resultado uma classificação de 6 Classes de municípios

	Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem acumulada
CLS_1	136	33.3	33.3	33.3
CLS_2	28	6.8	6.8	40.1
CLS_3	90	22.0	22.0	62.1
CLS_4	107	26.2	26.2	88.3
CLS_5	24	5.9	5.9	94.1
CLS_6	24	5.9	5.9	100.0
Total	409	100.0	100.0	

- A Classe 1 registra a maior preponderância com 33%, seguida da classe 4 com 26% do conjunto de municípios selecionados. Ambas explicam mais da metade do conjunto.
- Classes 5 e 6 como as menores do conjunto, registrando a mesma proporção de 6%.

Classificação Hierárquica Ascendente (CHA)



Ampliamos mais um fator sem alterar significativamente a correlação intra e inter-classes. Com isso, obtivemos mais três classes, ampliando até 9 classes

	Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem acumulada
CLS_1	95	23.2	23.2	23.2
CLS_2	14	3.4	3.4	26.7
CLS_3	16	3.9	3.9	30.6
CLS_4	55	13.4	13.4	44.0
CLS_5	87	21.3	21.3	65.3
CLS_6	23	5.6	5.6	70.9
CLS_7	89	21.8	21.8	92.7
CLS_8	19	4.6	4.6	97.3
CLS_9	11	2.7	2.7	100.0
Total	409	100.0	100.0	

➤ Classe 1 novamente registra uma alta preponderância com 23% do total. Junto com as classes 5 e 7 respondem por 66% do total de municípios.

➤ Classe 8 e 9 refletem dados residuais com apenas 30 municípios (7% do total)

Construção de tipologias

- A partir daqui identificamos a localização de cada município, segundo as duas classificações (de 3 e 4 fatores)
- Realizamos o cálculo da média das entidades associativas para cada classe segundo ambos fatores
- Por fim, calculamos a densidade da participação das associações segundo cada classe
- Seguidamente reorganizamos as classes segundo os tipos de associações tomando como base a oposição chave “Religiosas – Partidos Políticos”

Densidade sobre 3 fatores (6 classes)

	Habitação	Saúde	Educaç	Assistência Profiss.Pat					Int_Com	Dir_Civ	Dir_Dif	Cult_Art	Esp_Recr	Outr
				Social	r	Sindic	Partidos	Org_Religi						
	Soma	Soma	Soma	Soma	Soma	Soma	Soma	Soma	Soma	Soma	Soma	Soma	Soma	
CLS_5	0.00	0.17	0.47	0.84	0.68	0.92	6.30	0.60	0.74	0.85	0.85	0.81	0.76	1.01
CLS_6	0.00	1.09	0.78	1.25	1.28	1.49	2.91	0.48	1.55	2.49	0.23	1.00	0.83	1.84
CLS_2	0.80	0.78	0.57	0.64	0.33	0.60	0.09	2.24	0.29	0.42	0.40	0.35	0.45	0.15
CLS_3	0.67	1.14	0.44	1.28	1.85	1.78	0.30	0.98	1.65	1.51	1.58	1.55	1.41	0.94
CLS_1	0.68	1.00	0.97	1.09	0.87	0.71	0.60	1.16	0.90	0.87	1.06	1.05	1.19	0.84
CLS_4	2.15	1.13	1.74	0.77	0.71	0.77	0.40	0.74	0.76	0.60	0.90	0.77	0.74	1.24

- ✓ Observamos três grandes conjuntos de associações (Prestadoras de serviços, “tradicionais/corporativas” e de defesa de direitos e ideias)
- ✓ Classes 2, 5 e 6 com preponderância de “interesses corporativos” refletindo a oposição esperada entre Religiosos e Partidos. Classe 6 tem estabilidade entre as associações e destaca a preponderância de partidos na Classe 5
- ✓ Classe 3 com preponderância de “defesa de direitos e ideias” com destaque para Direitos Difusos. Classe 1 não mostra um claro perfil
- ✓ Classe 4 com alta participação de Prestadoras de Serviços com destaque para Habitação (entidades gestoras de moradia, cooperativas habitacionais, etc).

Distribuição das 6 classes por RMs

- Classes 2, 5 e 6 “tradicionais corporativas” concentradas em duas RMs: RJ (62% CLS_2) e Manaus (39% CLS_5)
- Classes 1 e 4 (“prestadoras de serviço”) com maior representação de municípios em 16 das 20 RMs
- CLS_3 (Direitos e Ideias) com maior representação em 3 RMs: Brasília, Floripa e Fortaleza
- CLS_6 sub-representada

Densidade sobre 4 fatores (9 classes)

	Habitação	Saúde	Educaç	Assistência					Int_Com	Dir_Civ	Dir_Dif	Cult_Art	Esp_Recr	Outr
				Social	Profiss.Patr	Sindic	Partidos	Org_Religi						
	Densidade	Densidade	Densidade	Densidade	Densidade	Densidade	Densidade	Densidade	Densidade	Densidade	Densidade	Densidade	Densidade	
CLS_9	0.00	0.00	0.49	0.75	0.42	0.48	7.76	0.54	0.34	0.64	0.82	0.67	0.58	2.21
CLS_8	0.00	0.93	0.69	0.93	0.71	1.02	4.69	0.64	0.65	1.47	0.60	0.91	0.94	1.19
CLS_5	1.04	1.09	0.80	0.86	0.60	0.49	0.20	1.76	0.45	0.50	0.95	0.61	0.86	0.20
CLS_4	.31	0.69	0.65	1.26	1.93	2.02	0.93	1.11	0.32	1.11	0.54	0.84	0.72	0.94
CLS_3	1.81	0.57	0.53	0.85	1.02	1.29	0.22	0.70	5.25	0.35	0.50	1.10	1.56	.20
CLS_2	0.00	1.02	0.40	1.22	1.20	1.22	2.35	0.54	2.78	1.76	0.73	1.58	1.93	1.55
CLS_1	0.41	1.42	0.78	1.31	1.34	1.06	0.56	0.80	1.50	1.81	1.76	1.81	1.54	1.78
CLS_7	2.69	1.08	1.56	0.88	0.76	0.69	0.30	0.89	0.77	0.63	0.99	0.72	0.81	1.00
CLS_6	0.00	0.50	2.31	0.41	0.27	1.17	0.73	0.50	0.21	0.54	0.49	0.59	0.20	0.30

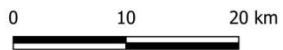
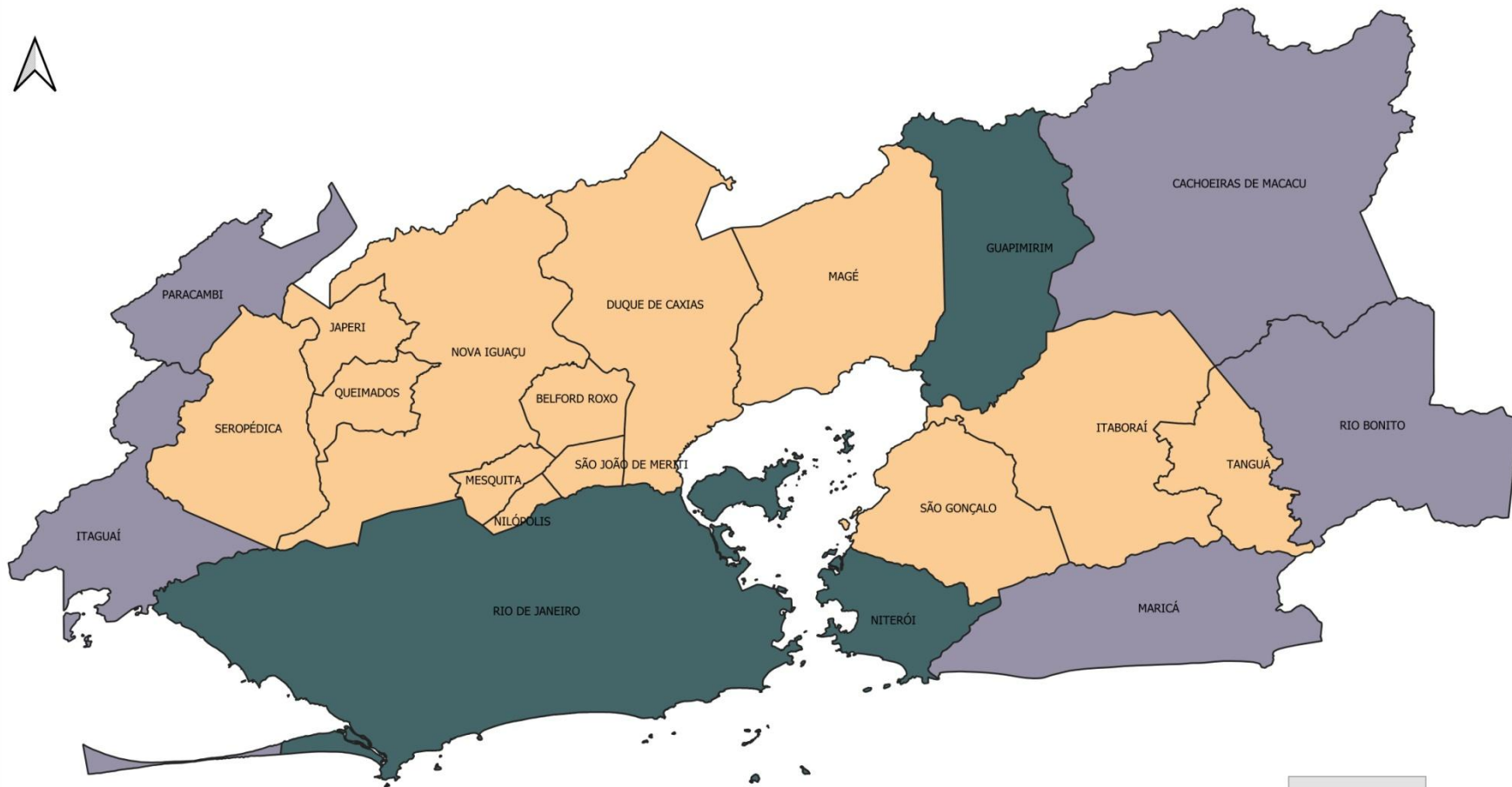
- ✓ Repete-se o padrão dos três grandes conjuntos com destaque para a preponderância partidária nas CLS 8 e 9 e as do “mundo do trabalho” (Prof/Patronais e Sindicatos) na CLS 4
- ✓ Forte densidade das entidades de “direitos e ideias” nas CLS 1, 2 e 3 (alta densidade de Interesses Comunitários) em oposição com as do “mundo do trabalho” tendo, novamente a CLS 1 sem claro perfil
- ✓ CLS 6 e 7 alta densidade de Prestadoras de Serviços com clara oposição aos Partidos Políticos (CLS 7) e às de Direitos e Ideias (CLS 6)

Distribuição das 9 classes por RMs

- CLS 7 (prestadoras de serviços) com alta representação em 6 RMs, seguida da CLS 1 com mais número de municípios em 5 RMs
- Destaca a alta concentração da CLS 5 (“tradicional/religioso”) em algumas RMs, Ex: RJ (90%) e Vitória (60%)
- Alta representação da CLS 4 (as do mundo do trabalho) em 3 RMs do Nordeste (Campina Grande, João Pessoa e Natal)
- Sub-representação das CLS 2, 3, 8 e 9

MUNICÍPIOS DA REGIÃO METROPOLITANA DO RIO DE JANEIRO POR CLASSES DE ASSOCIAÇÃO

Análise baseada em 3 fatores e 6 classes

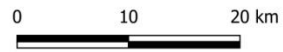
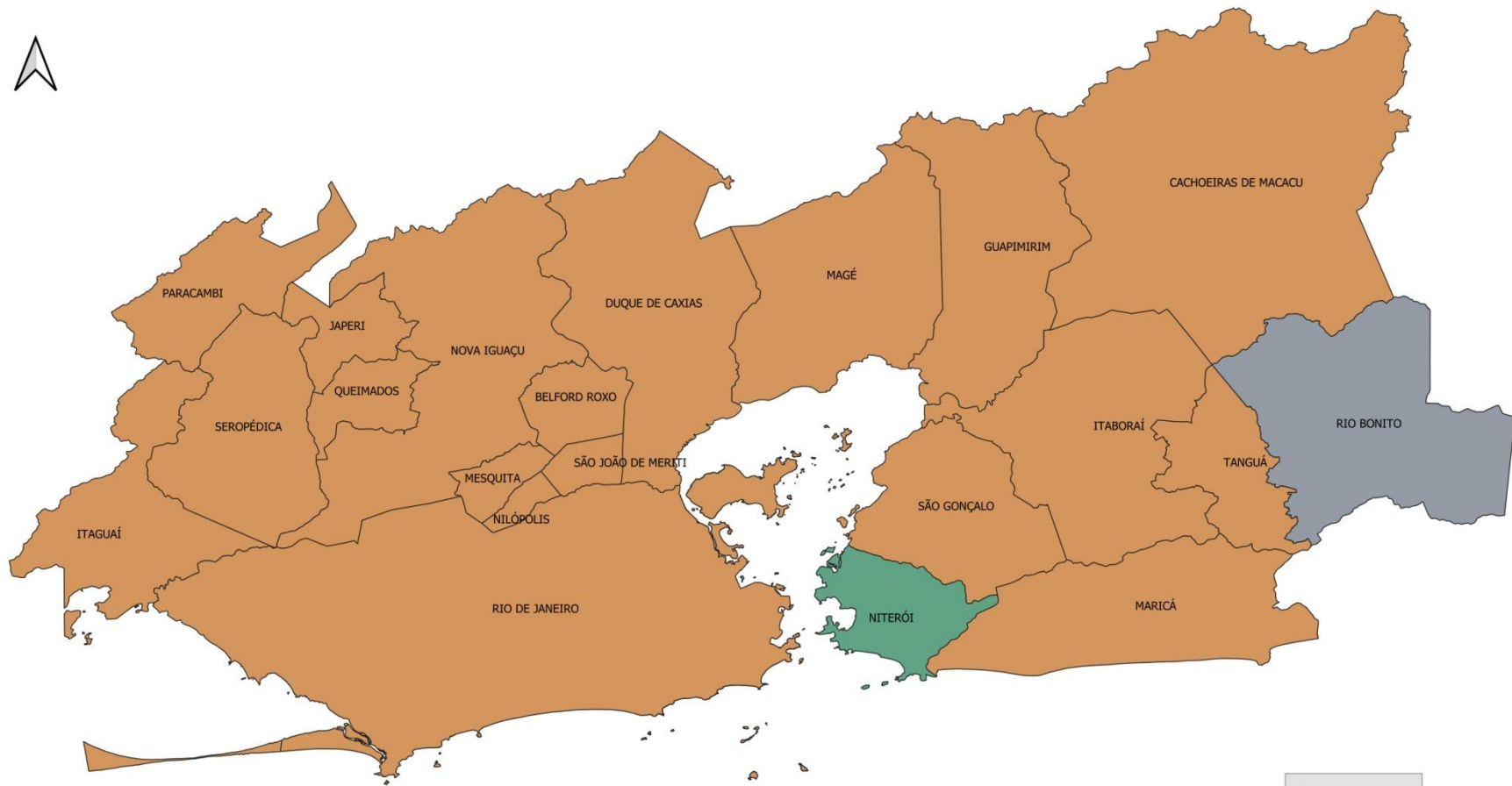


Legenda

- Classe 1
- Classe 2
- Classe 3

MUNICÍPIOS DA REGIÃO METROPOLITANA DO RIO DE JANEIRO POR CLASSES DE ASSOCIAÇÃO

Análise baseada em 4 fatores e 9 classes



Legenda

- Classe 1
- Classe 5
- Classe 7

Considerações finais

- **Contribuição com “com como se governam as cidades”?**

Podemos afirmar que existe um predomínio de formas associativas corporativas (relevância para Partidos e Religiosos) em oposição às entidades que defendem direitos e ideias

- **Capacidade barganha dos municípios**

Por ser um universo “terceiro setor” ainda precisamos de compreender a interação com as outras dimensões para capturar uma cultura cívica

- **Perspectivas e desdobramentos**

Aprimoraremos a análise sobre 2 fatores para qualificar melhor o perfil da CLS 1