



Observatório
das Metrôpoles
Instituto Nacional de
Ciência e Tecnologia

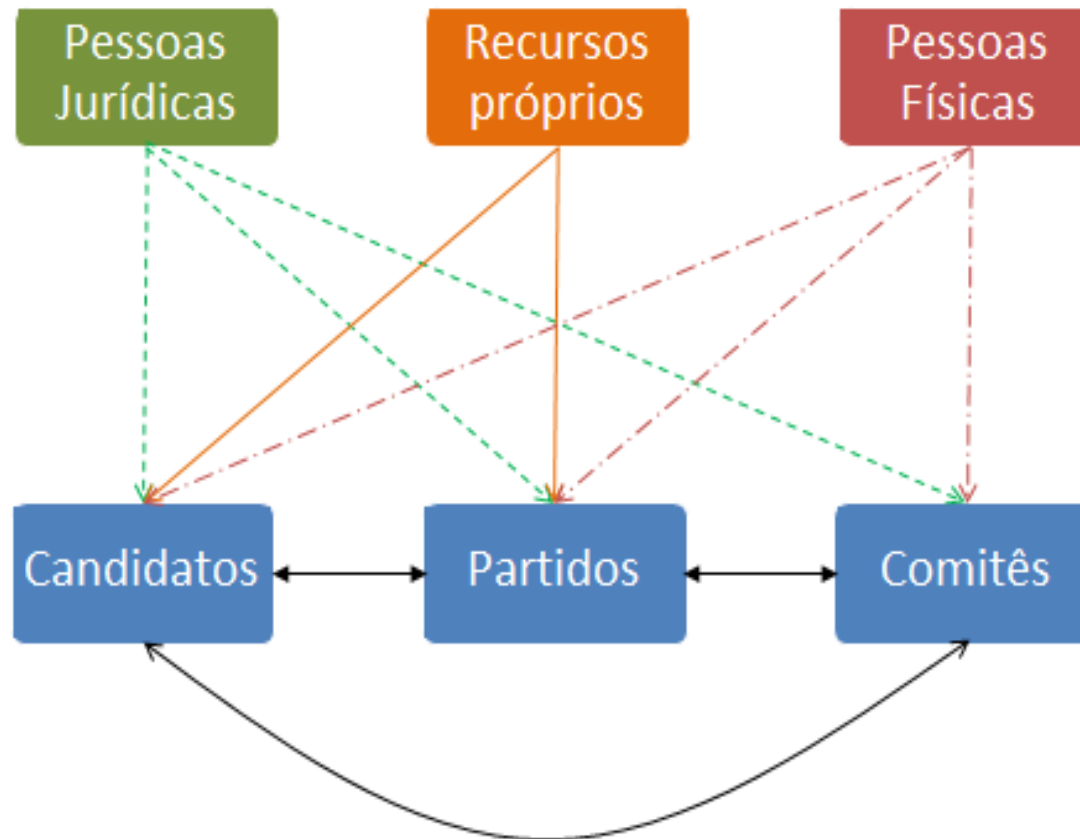
Poder e Interesses Empresariais nos Municípios

Mapeando as doações setoriais de campanha

Erick Omena

Pesquisador - INCT Observatório das Metrôpoles

Estrutura de financiamento de campanhas eleitorais (1994-2014)



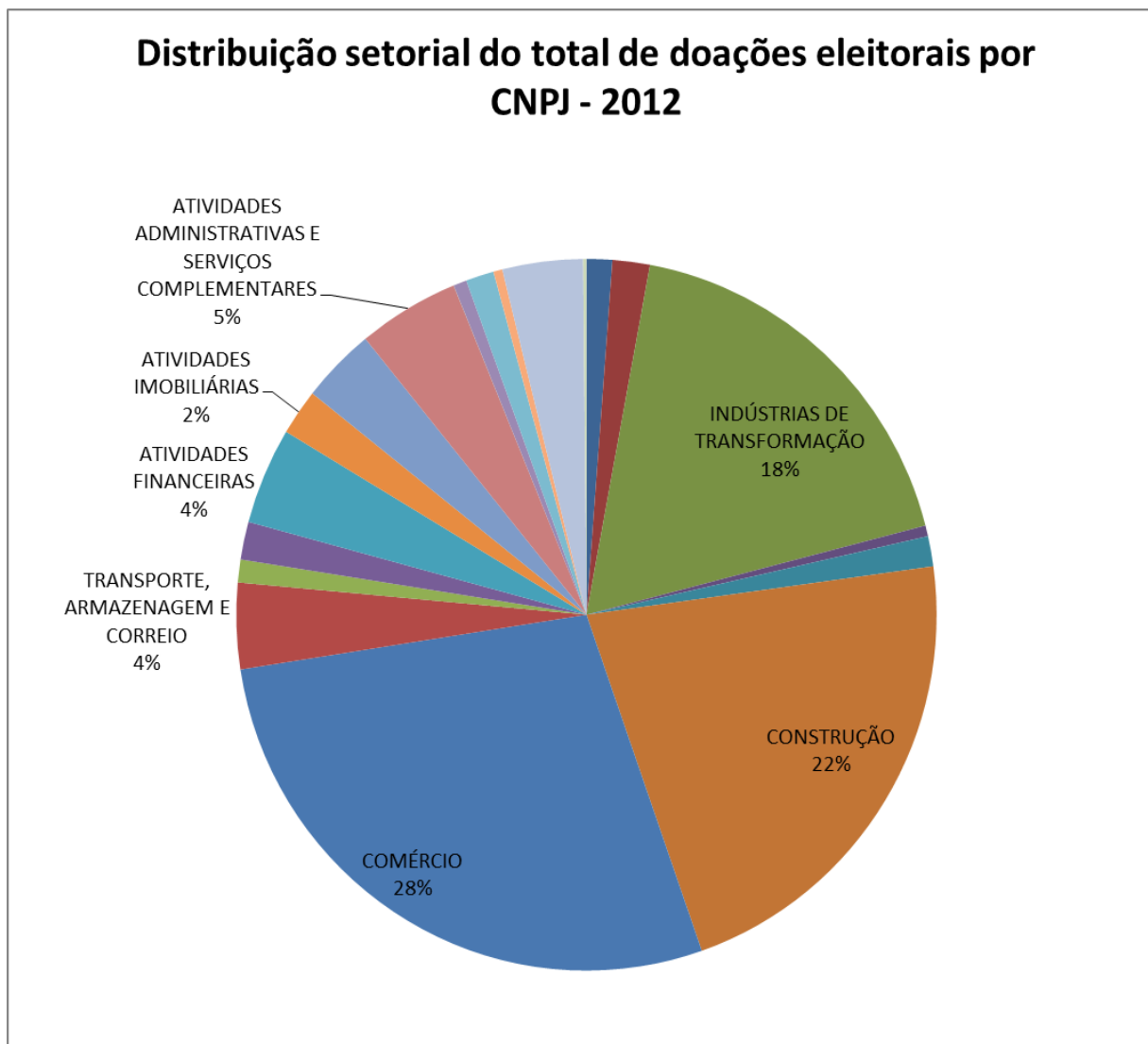
Estrutura CNAE/IBGE de classificação

- A - agricultura, pecuária, produção florestal, pesca e aquicultura
- B- indústrias extrativas
- C - indústrias de transformação
- D - eletricidade e gás
- E - água, esgoto, atividades de gestão de resíduos e descontaminação
- F - construção
- G - comércio; reparação de veículos automotores e motocicletas
- H - transporte, armazenagem e correio
- I - alojamento e alimentação
- J - informação e comunicação
- K - atividades financeiras, de seguros e serviços relacionados
- L - atividades imobiliárias
- M - atividades profissionais, científicas e técnicas
- N - atividades administrativas e serviços complementares
- O - administração pública, defesa e seguridade social
- P - educação
- Q - saúde humana e serviços sociais
- R - artes, cultura, esporte e recreação
- S - outras atividades de serviços
- T - serviços domésticos
- U - organismos internacionais e outras instituições extraterritoriais

Indicador municipal de influência econômica setorial sobre o sistema político-eleitoral

- - **Nenhuma influência:** a participação do setor analisado nas doações de campanha eleitoral do município é de 0 %
- - **Baixa influência:** a participação do setor analisado nas doações de campanha eleitoral do município é maior que 0 % e menor ou igual a 25%
- - **Média influência:** a participação do setor analisado nas doações de campanha eleitoral do município é maior que 25% e menor ou igual a 50%
- - **Alta influência:** a participação do setor analisado nas doações de campanha eleitoral do município é maior que 50% e menor ou igual a 75%
- - **Muito Alta influência:** a participação do setor analisado nas doações de campanha eleitoral do município é maior que 75%.

Doações eleitorais 2012 – por setor CNAE



Participação da Construção X Porte do Município (População e PIB)

Correlations				
			Participação das Doações da Construção no Município	Pop 2012
Kendall's tau_b	Participação das Doações da Construção no Município	Correlation Coefficient	1,000	,313**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	5568	5568
	População2012	Correlation Coefficient	,313**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	5568	5568
Spearman's rho	Participação das Doações da Construção no Município	Correlation Coefficient	1,000	,414**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	5568	5568
	População2012	Correlation Coefficient	,414**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	5568	5568

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations				
			Participação das Doações da Construção no Município	PIB 2012
Kendall's tau_b	Participação das Doações da Construção no Município	Correlation Coefficient	1,000	,293**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	5568	5568
	PIB2012	Correlation Coefficient	,293**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	5568	5568
Spearman's rho	Participação das Doações da Construção no Município	Correlation Coefficient	1,000	,385**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	5568	5568
	PIB2012	Correlation Coefficient	,385**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	5568	5568

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Participação do Comércio X Porte do Município (População e PIB)

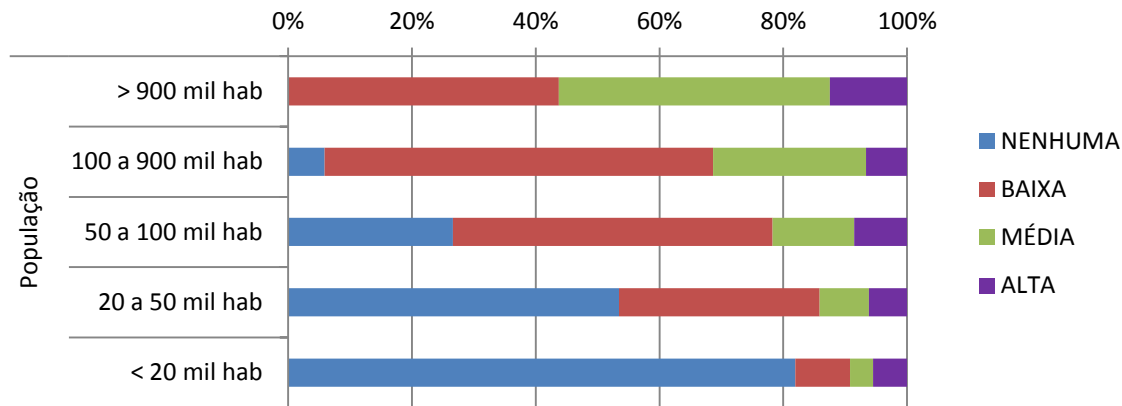
Correlations				
			População 2012	Participação do Comércio no Município
Kendall's tau_b	População2012	Correlation Coefficient	1,000	,162**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	5568	5568
	Participação do Comércio no Município	Correlation Coefficient	,162**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	5568	5568
Spearman's rho	População2012	Correlation Coefficient	1,000	,240**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	5568	5568
	Participação do Comércio no Município	Correlation Coefficient	,240**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	5568	5568

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

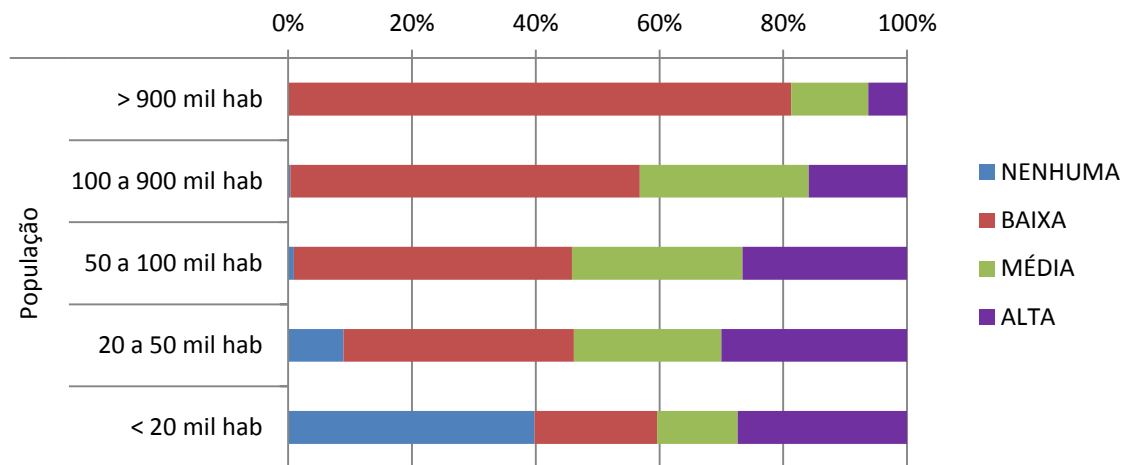
Correlations				
			Participação do Comércio no Município	PIB 2012
Kendall's tau_b	Participação do Comércio no Município	Correlation Coefficient	1,000	,111**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	5568	5568
	PIB2012	Correlation Coefficient	,111**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	5568	5568
Spearman's rho	Participação do Comércio no Município	Correlation Coefficient	1,000	,169**
		Sig. (2-tailed)	.	,000
		N	5568	5568
	PIB2012	Correlation Coefficient	,169**	1,000
		Sig. (2-tailed)	,000	.
		N	5568	5568

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

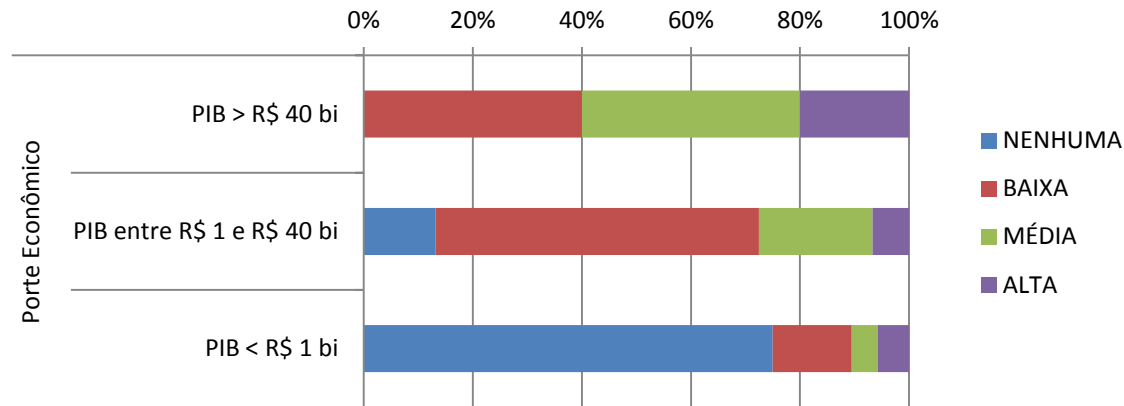
Participação das Doações do Setor da Construção X Tamanho dos Municípios (2012)



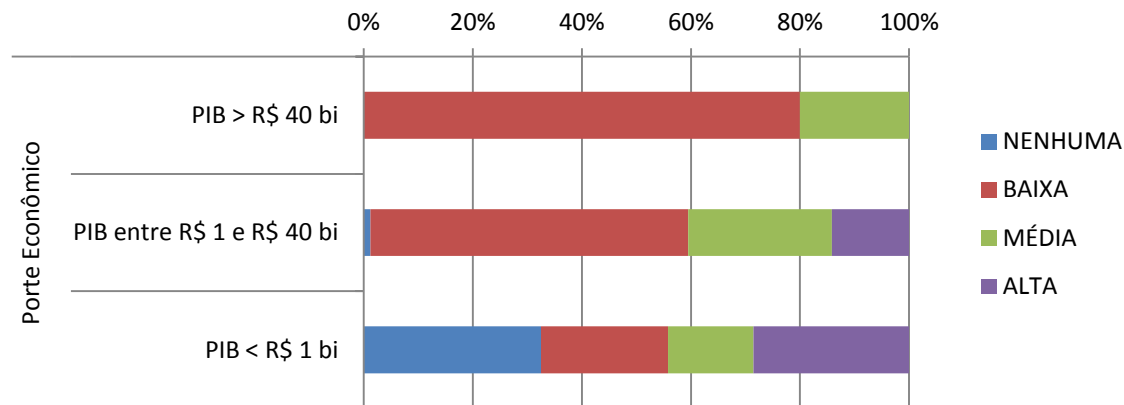
Participação das Doações do Setor do Comércio X Tamanho dos Municípios (2012)



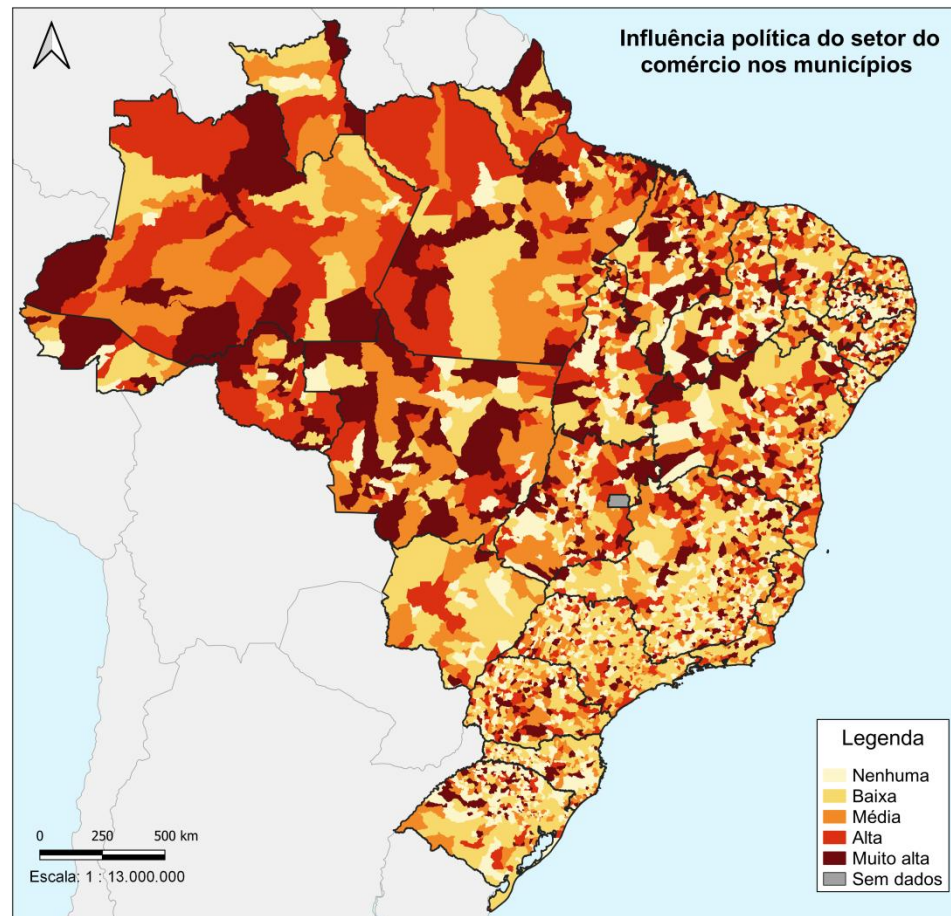
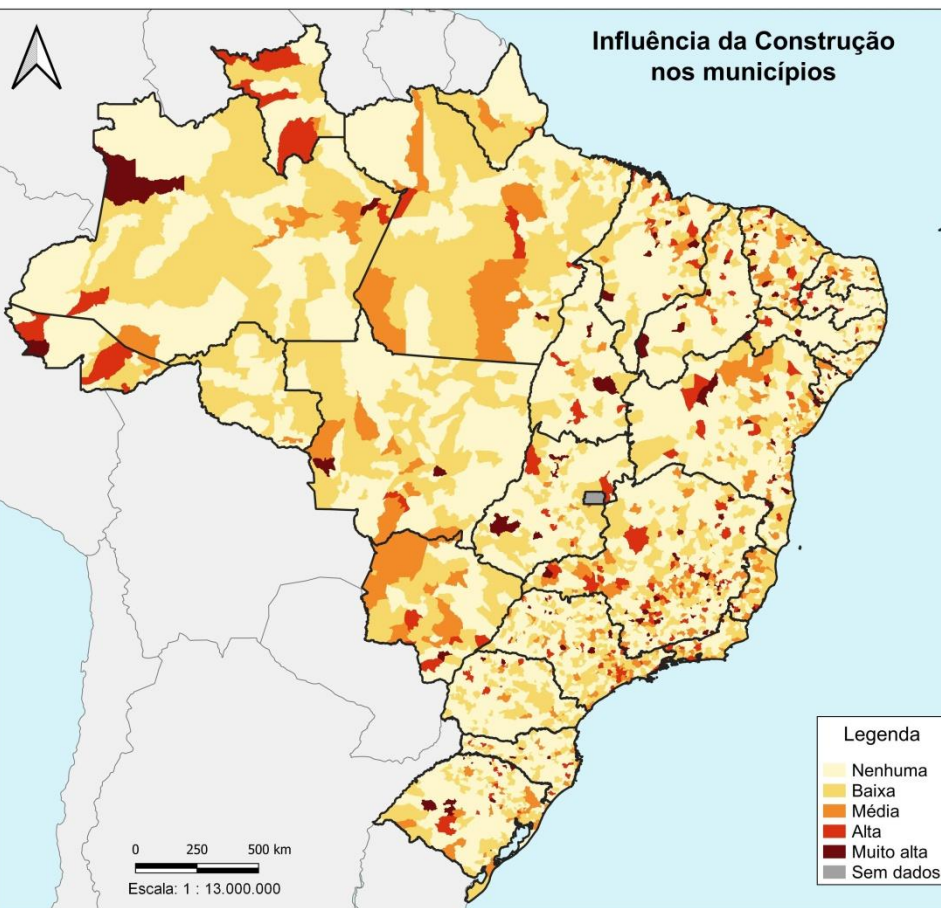
Participação das Doações do Setor da Construção X Porte Econômico dos Municípios (2012)



Participação das Doações do Setor do Comércio X Porte Econômico dos Municípios (2012)

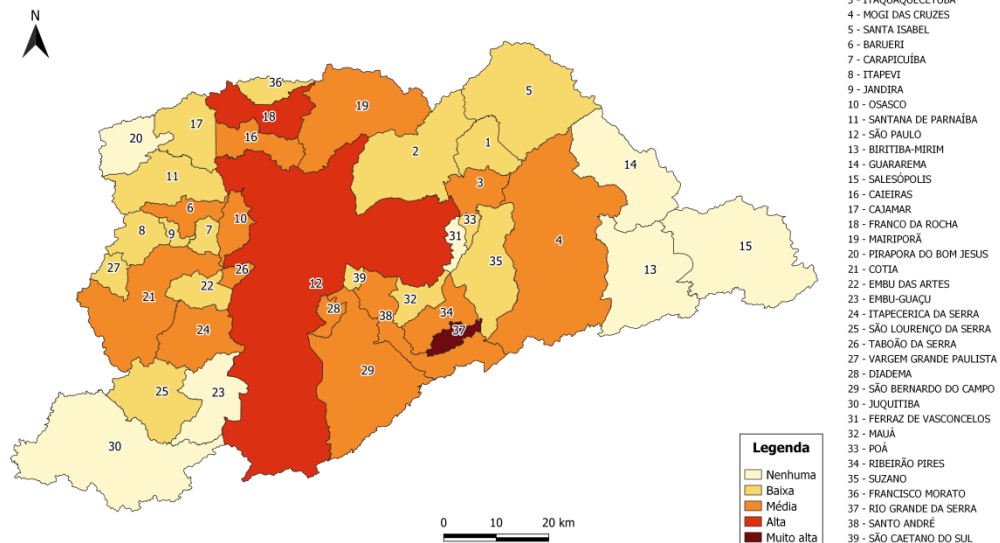


Mapeamento Nacional da Influência Eleitoral da Construção e do Comércio



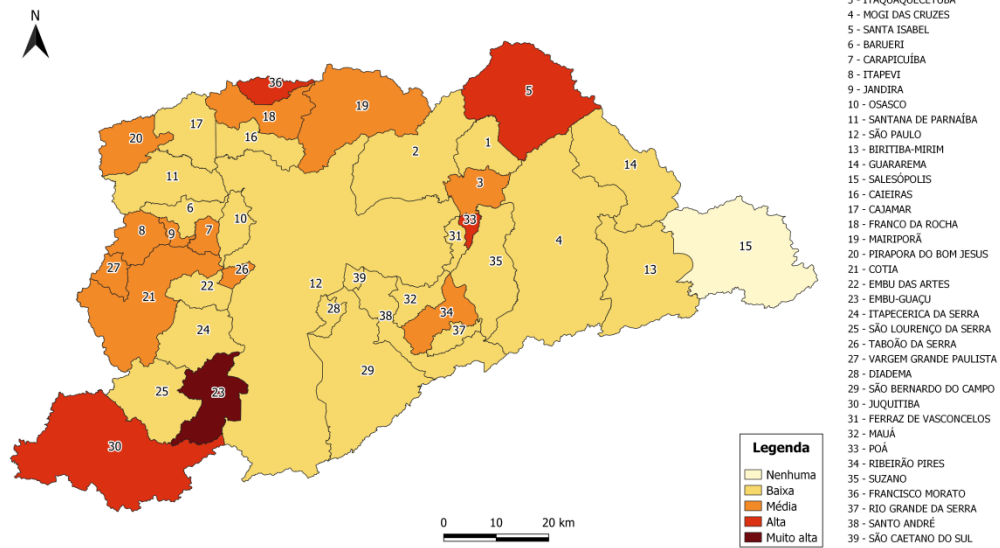
Influência econômica do setor da construção sobre as campanhas eleitorais nos municípios – 2012

Região Metropolitana de São Paulo



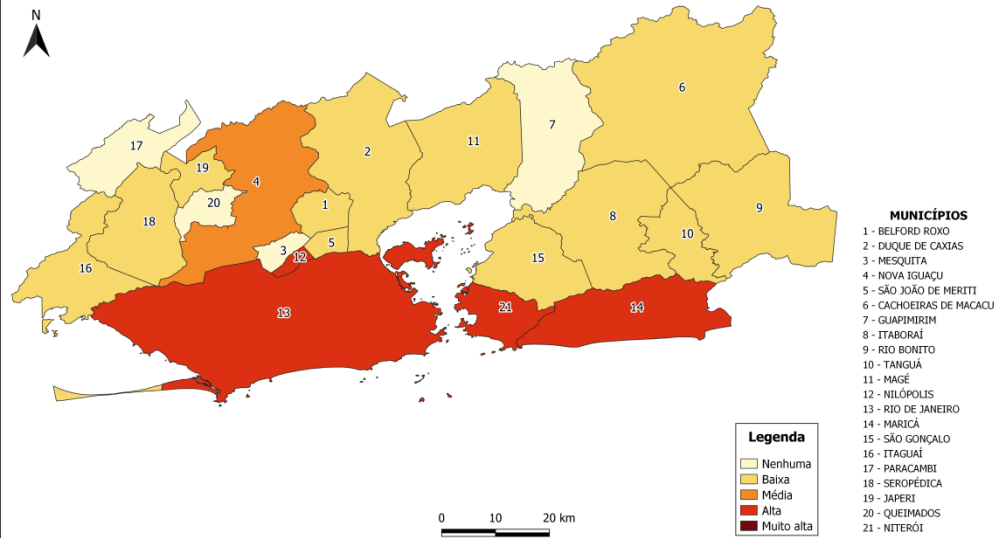
Influência econômica do setor do comércio sobre as campanhas eleitorais nos municípios – 2012

Região Metropolitana de São Paulo



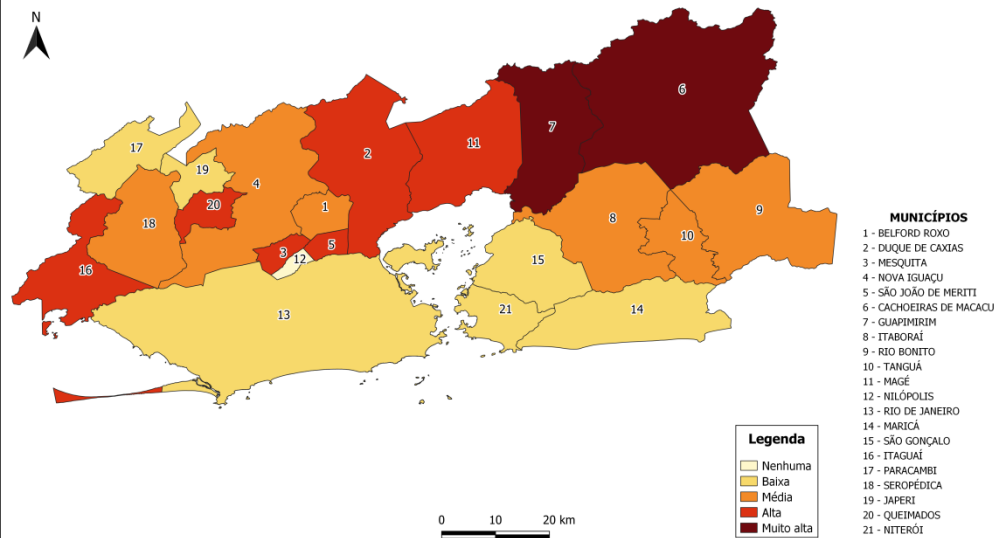
Influência econômica do setor da construção sobre as campanhas eleitorais nos municípios – 2012

Região Metropolitana do Rio de Janeiro



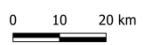
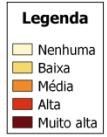
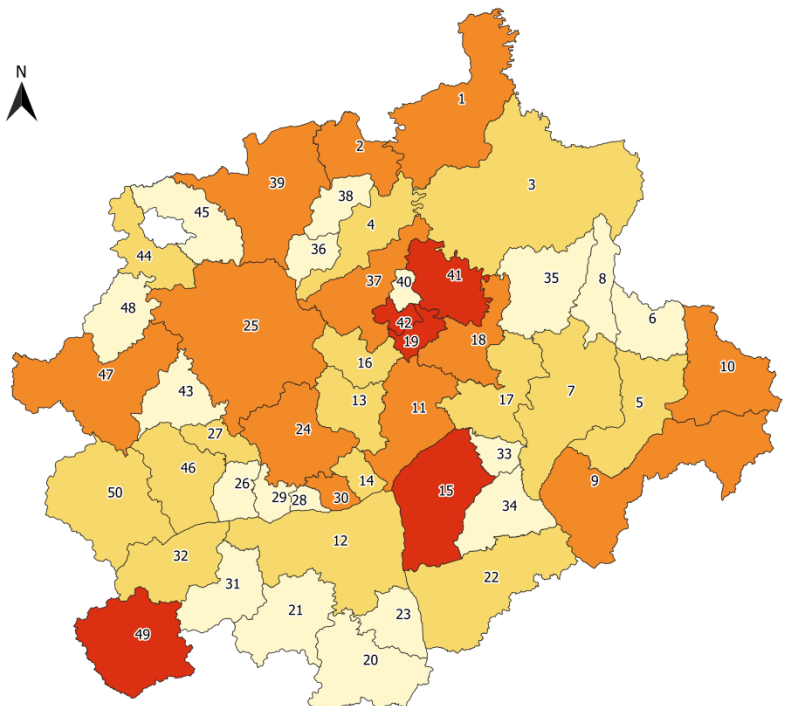
Influência econômica do setor do comércio sobre as campanhas eleitorais nos municípios – 2012

Região Metropolitana do Rio de Janeiro



Influência econômica do setor da construção sobre as campanhas eleitorais municipais – 2012

Região Metropolitana de Belo Horizonte

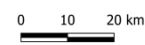
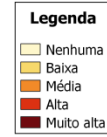
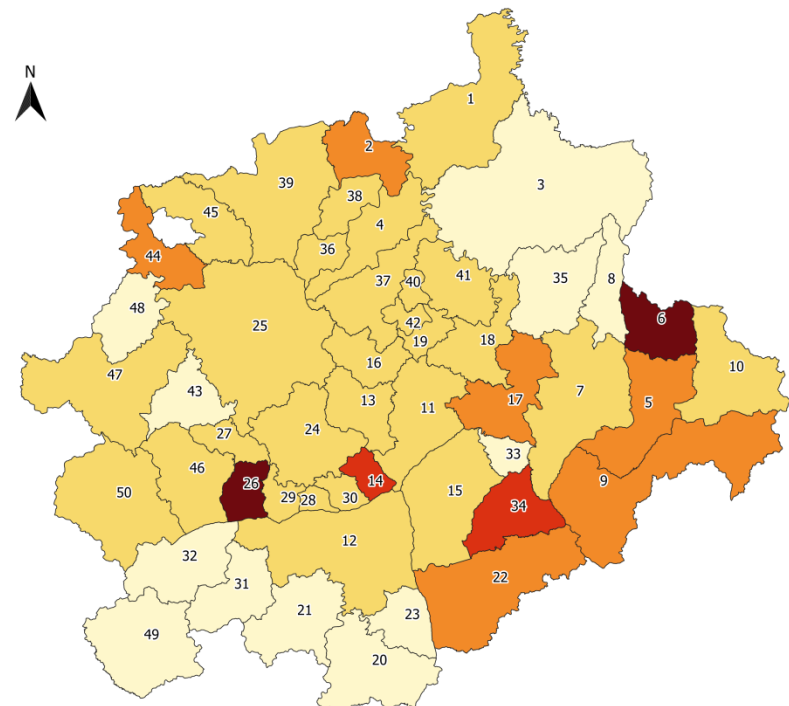


MUNICÍPIOS

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1 - BALDIM | 18 - SANTA LUZIA | 35 - TAQUARAÇU DE MINAS |
| 2 - FUNILÂNDIA | 19 - VESPASIANO | 36 - CAPIM BRANCO |
| 3 - JABOTICATUBAS | 20 - BELO VALE | 37 - PEDRO LEOPOLDO |
| 4 - MATOZINHOS | 21 - BONFIM | 38 - PRUDENTE DE MORAIS |
| 5 - BARÃO DE COCAIS | 22 - ITABIRITO | 39 - SETE LAGOAS |
| 6 - BOM JESUS DO AMPARO | 23 - MOEDA | 40 - CONFINS |
| 7 - CAETÉ | 24 - BETIM | 41 - LAGOA SANTA |
| 8 - NOVA UNIÃO | 25 - ESMERALDAS | 42 - SÃO JOSÉ DA LAPA |
| 9 - SANTA BÁRBARA | 26 - IGARAPÉ | 43 - FLORESTAL |
| 10 - SÃO GONÇALO DO RIO ABAIXO | 27 - JUATUBA | 44 - FORTUNA DE MINAS |
| 11 - BELO HORIZONTE | 28 - MÁRIO CAMPOS | 45 - INHAÚMA |
| 12 - BRUMADINHO | 29 - SÃO JOAQUIM DE BICAS | 46 - MATEUS LEME |
| 13 - CONTAGEM | 30 - SARZEDO | 47 - PARÁ DE MINAS |
| 14 - IBIRITÉ | 31 - RIO MANSO | 48 - SÃO JOSÉ DA VARGINHA |
| 15 - NOVA LIMA | 32 - ITATIUIÇU | 49 - ITAGUARA |
| 16 - RIBEIRÃO DAS NEVES | 33 - RAPOSOS | 50 - ITAÚNA |
| 17 - SABARÁ | 34 - RIO ACIMA | |

Influência econômica do setor do comércio sobre as campanhas eleitorais municipais – 2012

Região Metropolitana de Belo Horizonte

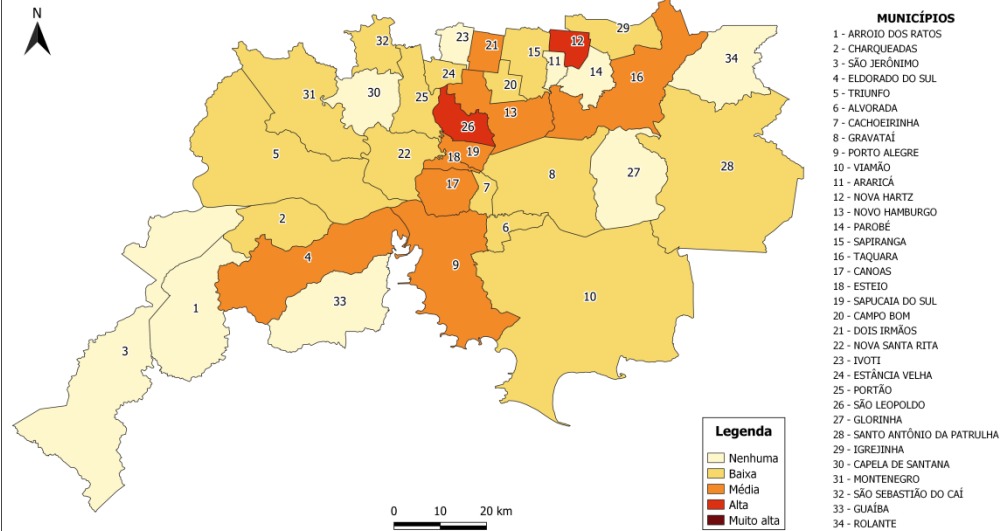


MUNICÍPIOS

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1 - BALDIM | 18 - SANTA LUZIA | 35 - TAQUARAÇU DE MINAS |
| 2 - FUNILÂNDIA | 19 - VESPASIANO | 36 - CAPIM BRANCO |
| 3 - JABOTICATUBAS | 20 - BELO VALE | 37 - PEDRO LEOPOLDO |
| 4 - MATOZINHOS | 21 - BONFIM | 38 - PRUDENTE DE MORAIS |
| 5 - BARÃO DE COCAIS | 22 - ITABIRITO | 39 - SETE LAGOAS |
| 6 - BOM JESUS DO AMPARO | 23 - MOEDA | 40 - CONFINS |
| 7 - CAETÉ | 24 - BETIM | 41 - LAGOA SANTA |
| 8 - NOVA UNIÃO | 25 - ESMERALDAS | 42 - SÃO JOSÉ DA LAPA |
| 9 - SANTA BÁRBARA | 26 - IGARAPÉ | 43 - FLORESTAL |
| 10 - SÃO GONÇALO DO RIO ABAIXO | 27 - JUATUBA | 44 - FORTUNA DE MINAS |
| 11 - BELO HORIZONTE | 28 - MÁRIO CAMPOS | 45 - INHAÚMA |
| 12 - BRUMADINHO | 29 - SÃO JOAQUIM DE BICAS | 46 - MATEUS LEME |
| 13 - CONTAGEM | 30 - SARZEDO | 47 - PARÁ DE MINAS |
| 14 - IBIRITÉ | 31 - RIO MANSO | 48 - SÃO JOSÉ DA VARGINHA |
| 15 - NOVA LIMA | 32 - ITATIUIÇU | 49 - ITAGUARA |
| 16 - RIBEIRÃO DAS NEVES | 33 - RAPOSOS | 50 - ITAÚNA |
| 17 - SABARÁ | 34 - RIO ACIMA | |

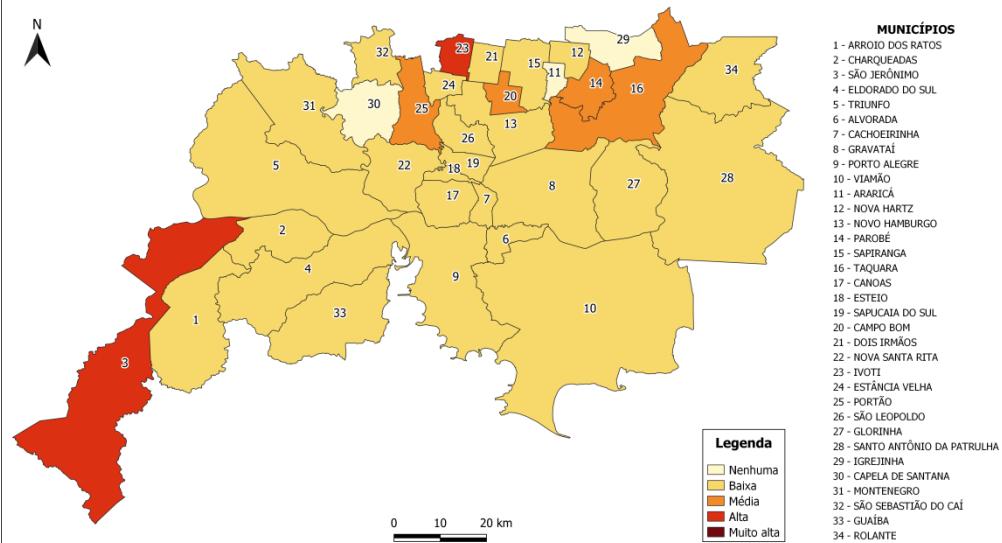
Influência econômica do setor da construção sobre as campanhas eleitorais municipais – 2012

Região Metropolitana de Porto Alegre



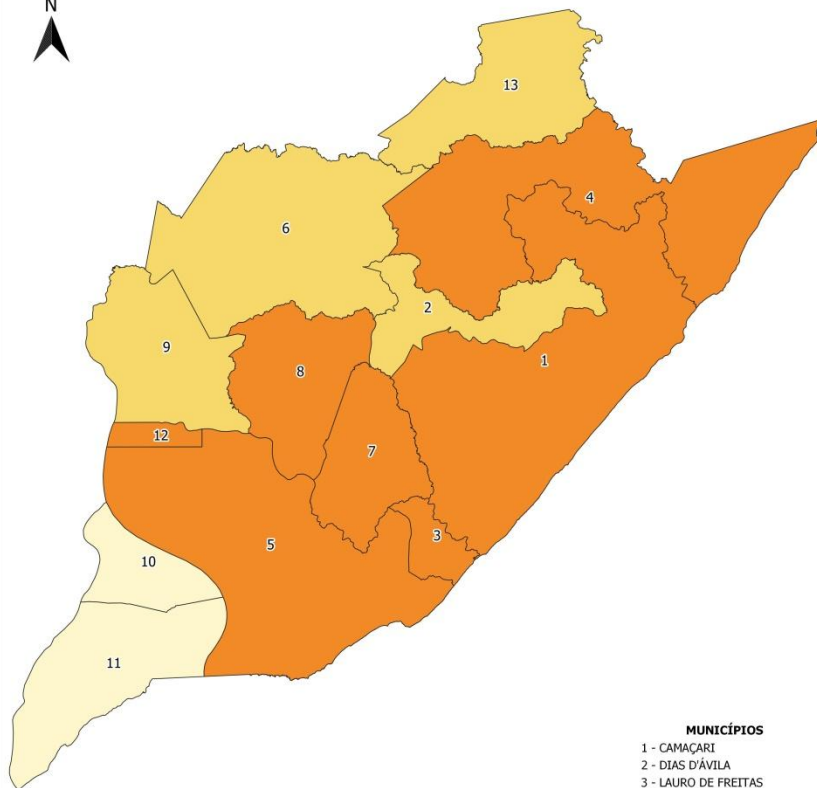
Influência econômica do setor do comércio sobre as campanhas eleitorais municipais – 2012

Região Metropolitana de Porto Alegre

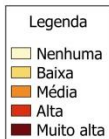


Influência econômica do setor da construção sobre as campanhas eleitorais municipais – 2012

Região Metropolitana de Salvador



0 10 20 km

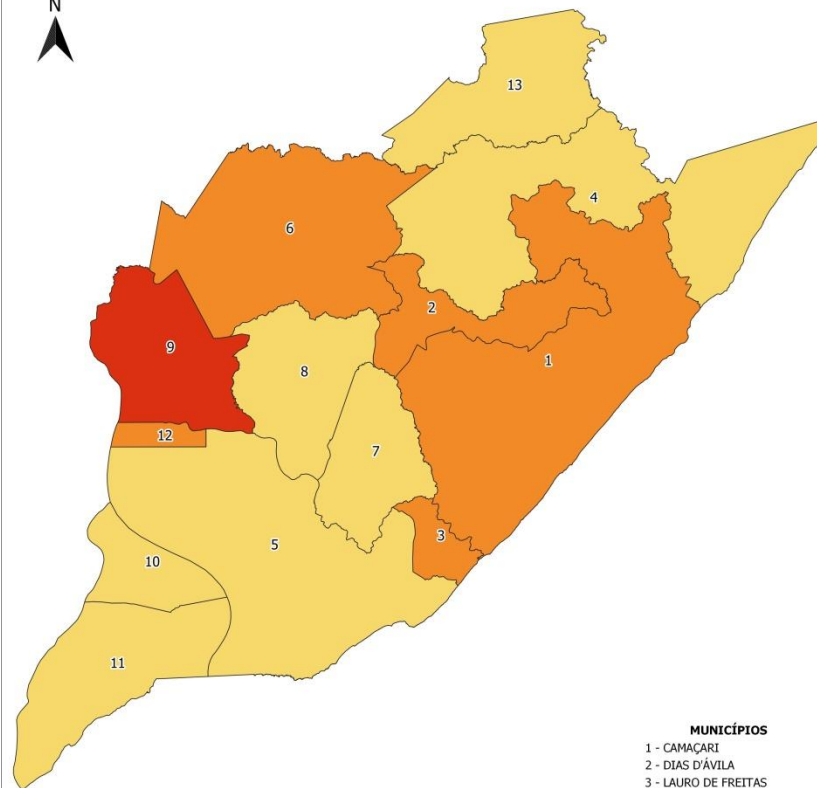


MUNICÍPIOS

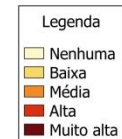
- 1 - CAMAÇARI
- 2 - DIAS D'ÁVILA
- 3 - LAURO DE FREITAS
- 4 - MATA DE SÃO JOÃO
- 5 - SALVADOR
- 6 - SÃO SEBASTIÃO DO PASSÉ
- 7 - SIMÕES FILHO
- 8 - CANDEIAS
- 9 - SÃO FRANCISCO DO CONDE
- 10 - ITAPARICA
- 11 - VERA CRUZ
- 12 - MADRE DE DEUS
- 13 - POJUCA

Influência econômica do setor do comércio sobre as campanhas eleitorais municipais – 2012

Região Metropolitana de Salvador



0 10 20 km



MUNICÍPIOS

- 1 - CAMAÇARI
- 2 - DIAS D'ÁVILA
- 3 - LAURO DE FREITAS
- 4 - MATA DE SÃO JOÃO
- 5 - SALVADOR
- 6 - SÃO SEBASTIÃO DO PASSÉ
- 7 - SIMÕES FILHO
- 8 - CANDEIAS
- 9 - SÃO FRANCISCO DO CONDE
- 10 - ITAPARICA
- 11 - VERA CRUZ
- 12 - MADRE DE DEUS
- 13 - POJUCA

O complexo urbano-imobiliário-financeiro (CUIF)

- Definição: coalizão formada por subsetores que tem seus interesses de reprodução de capital diretamente associados à reprodução do espaço urbano, incluindo parcelas do setor financeiro.
- Participação de 34% no total de doações municipais.

Tamanho dos municípios X Participação do CUIF

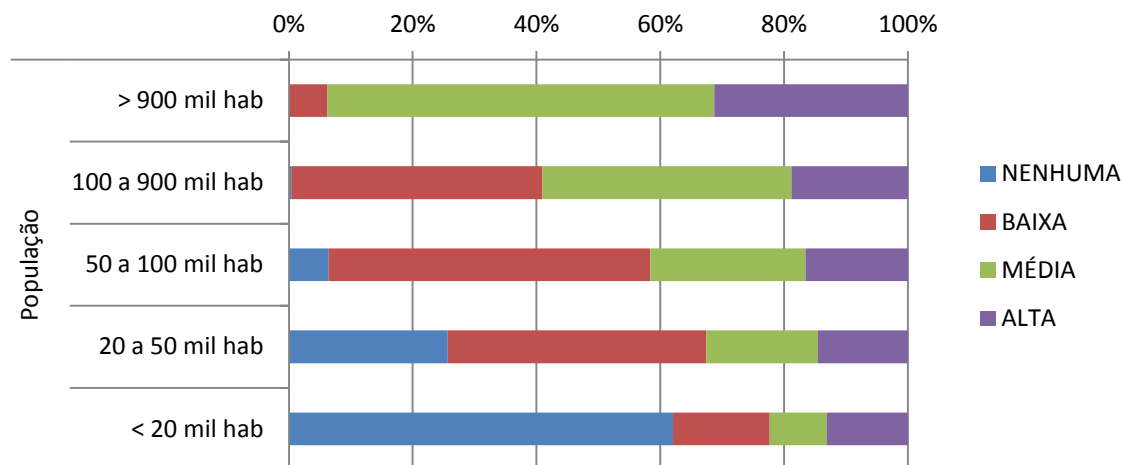
Correlations					
			População 2012	Participação Das Doações do CUIF no Município	
Kendall's tau_b	População2012	Correlation Coefficient	1,000	,284**	
		Sig. (2-tailed)	.	,000	
		N	5568	5568	
	Participação Das Doações do CUIF no Município	Correlation Coefficient	,284**	1,000	
		Sig. (2-tailed)	,000	.	
		N	5568	5568	
Spearman's rho	População2012	Correlation Coefficient	1,000	,394**	
		Sig. (2-tailed)	.	,000	
		N	5568	5568	
	Participação Das Doações do CUIF no Município	Correlation Coefficient	,394**	1,000	
		Sig. (2-tailed)	,000	.	
		N	5568	5568	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

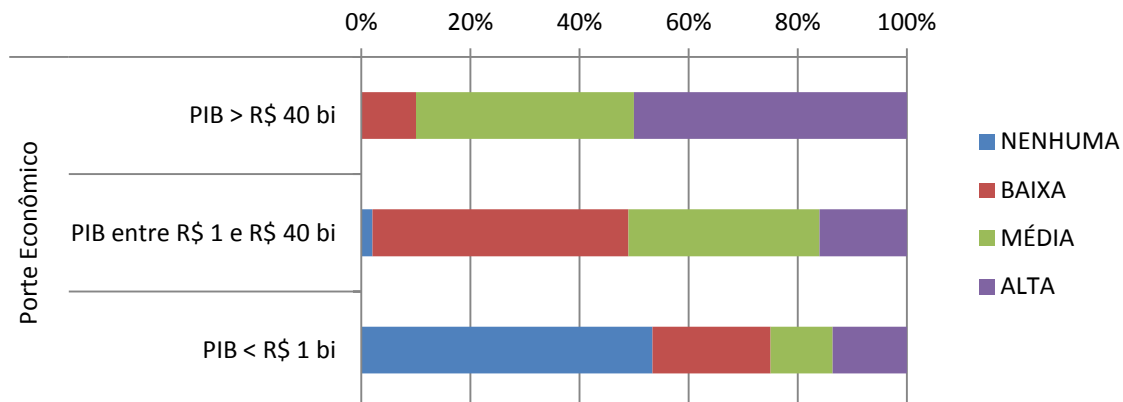
Correlations					
			Participação Das Doações do CUIF no Município	PIB 2012	
Kendall's tau_b	Participação Das Doações do CUIF no Município	Correlation Coefficient	1,000	,250**	
		Sig. (2-tailed)	.	,000	
		N	5568	5568	
	PIB2012	Correlation Coefficient	,250**	1,000	
		Sig. (2-tailed)	,000	.	
		N	5568	5568	
Spearman's rho	Participação Das Doações do CUIF no Município	Correlation Coefficient	1,000	,344**	
		Sig. (2-tailed)	.	,000	
		N	5568	5568	
	PIB2012	Correlation Coefficient	,344**	1,000	
		Sig. (2-tailed)	,000	.	
		N	5568	5568	

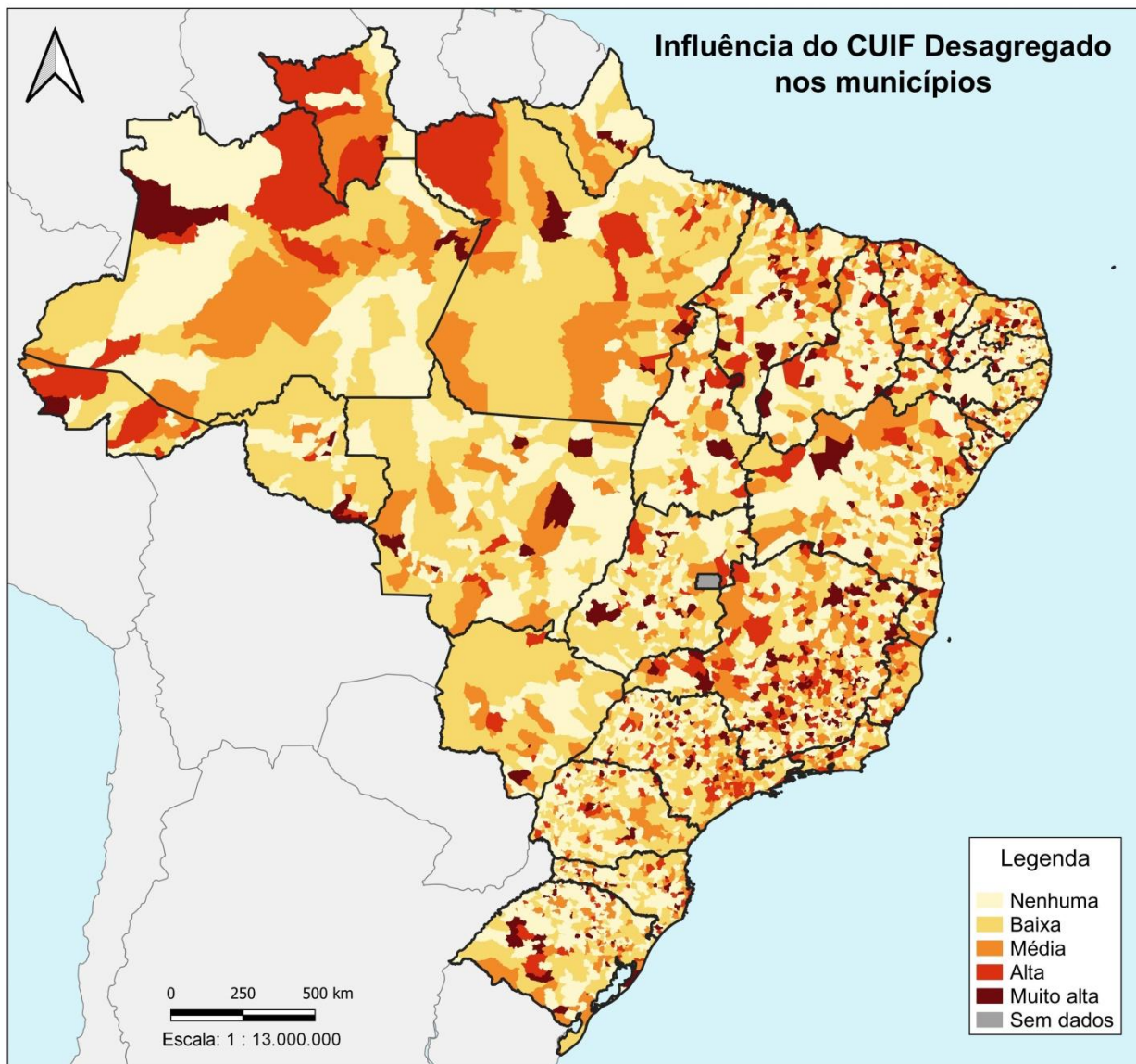
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Participação das Doações CUIF X Porte Populacional dos Municípios (2012)

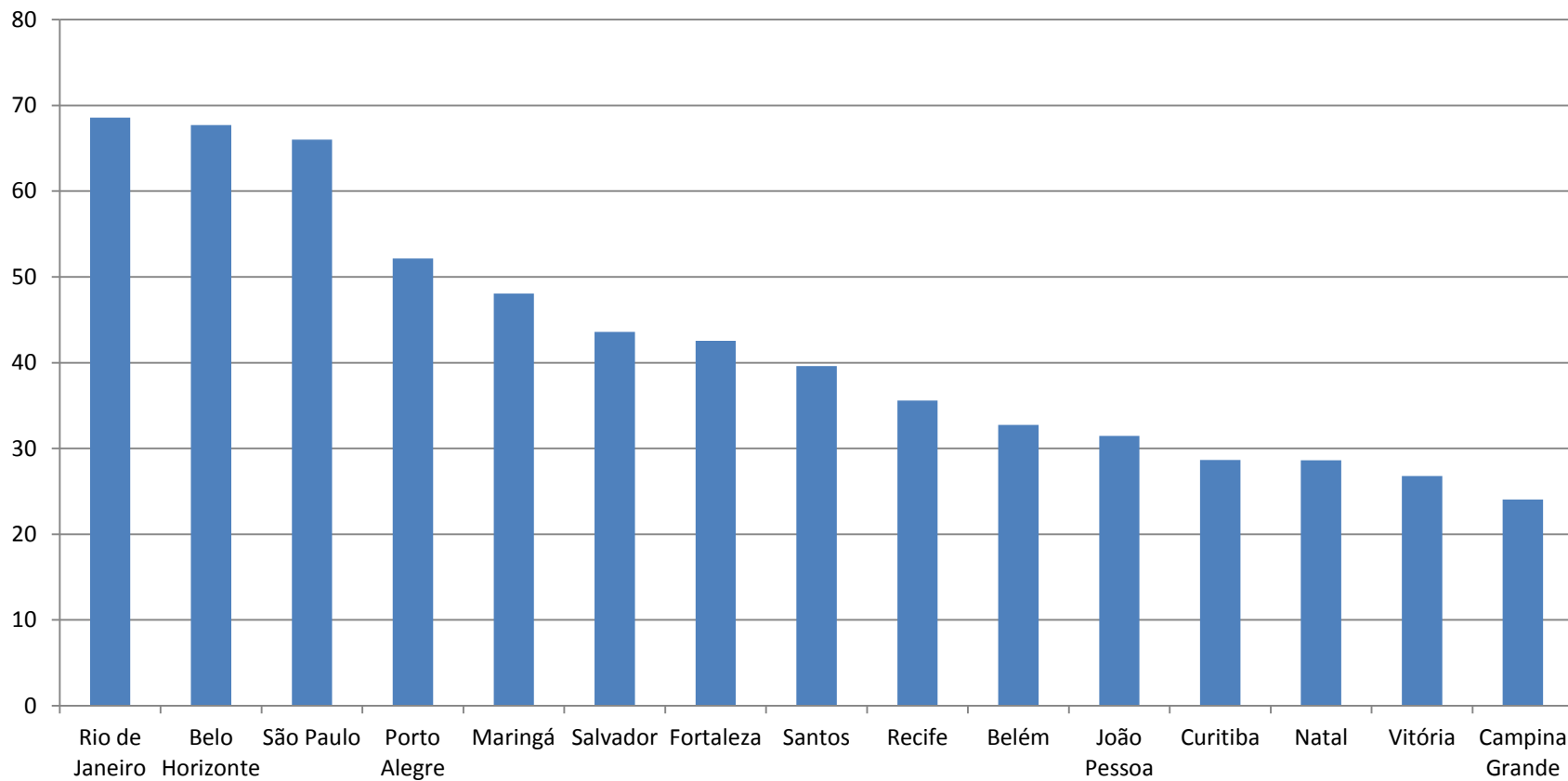


Participação das Doações CUIF X Porte Econômico dos Municípios (2012)



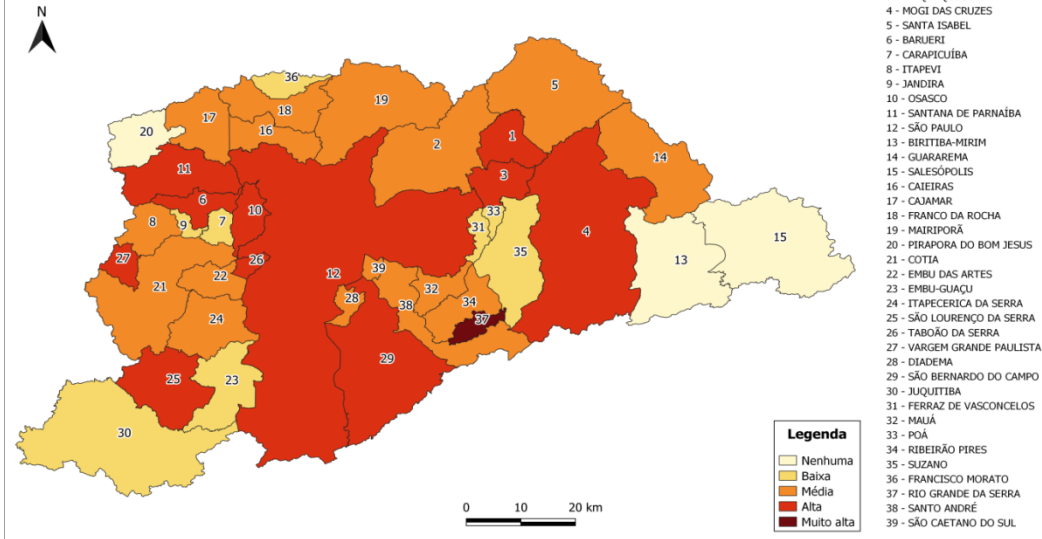


Doações CUIF nos Municípios-polo (%)



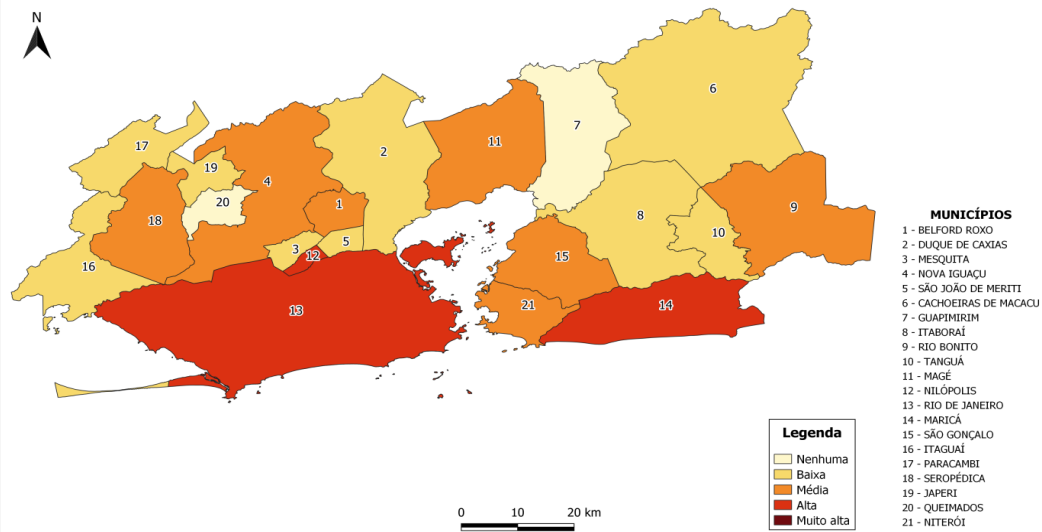
Influência econômica do complexo urbano-imobiliário-financeiro sobre as campanhas eleitorais nos municípios - 2012

Região Metropolitana de São Paulo



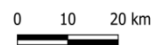
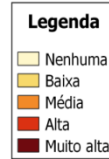
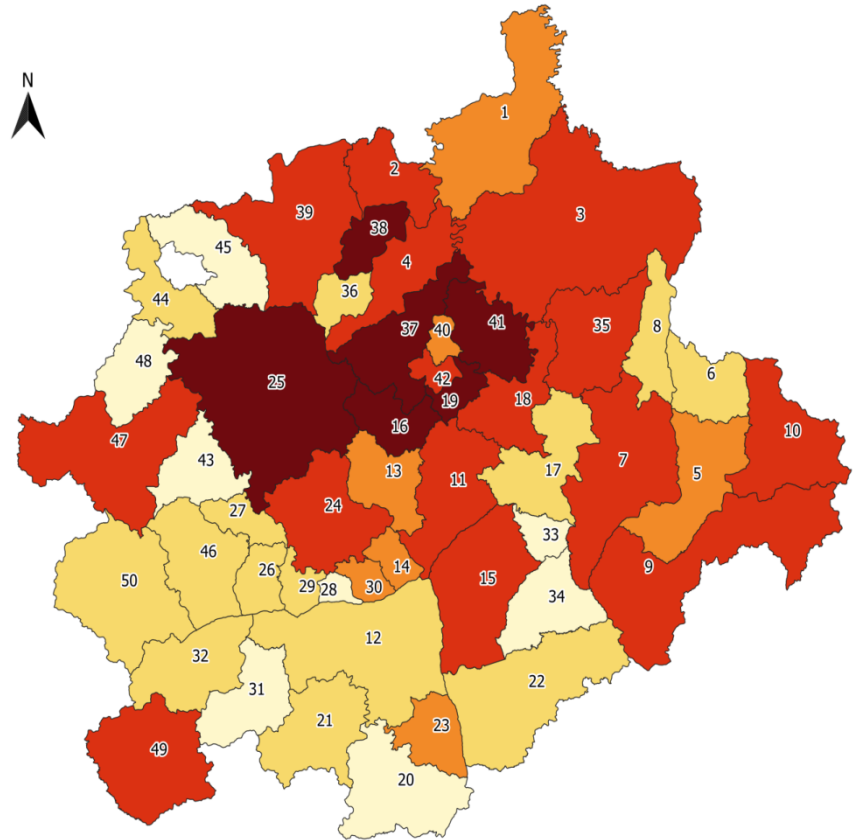
Influência econômica do complexo urbano-imobiliário-financeiro sobre as campanhas eleitorais nos municípios - 2012

Região Metropolitana do Rio de Janeiro



Influência econômica do complexo urbano-imobiliário-financeiro sobre as campanhas eleitorais municipais – 2012

Região Metropolitana de Belo Horizonte

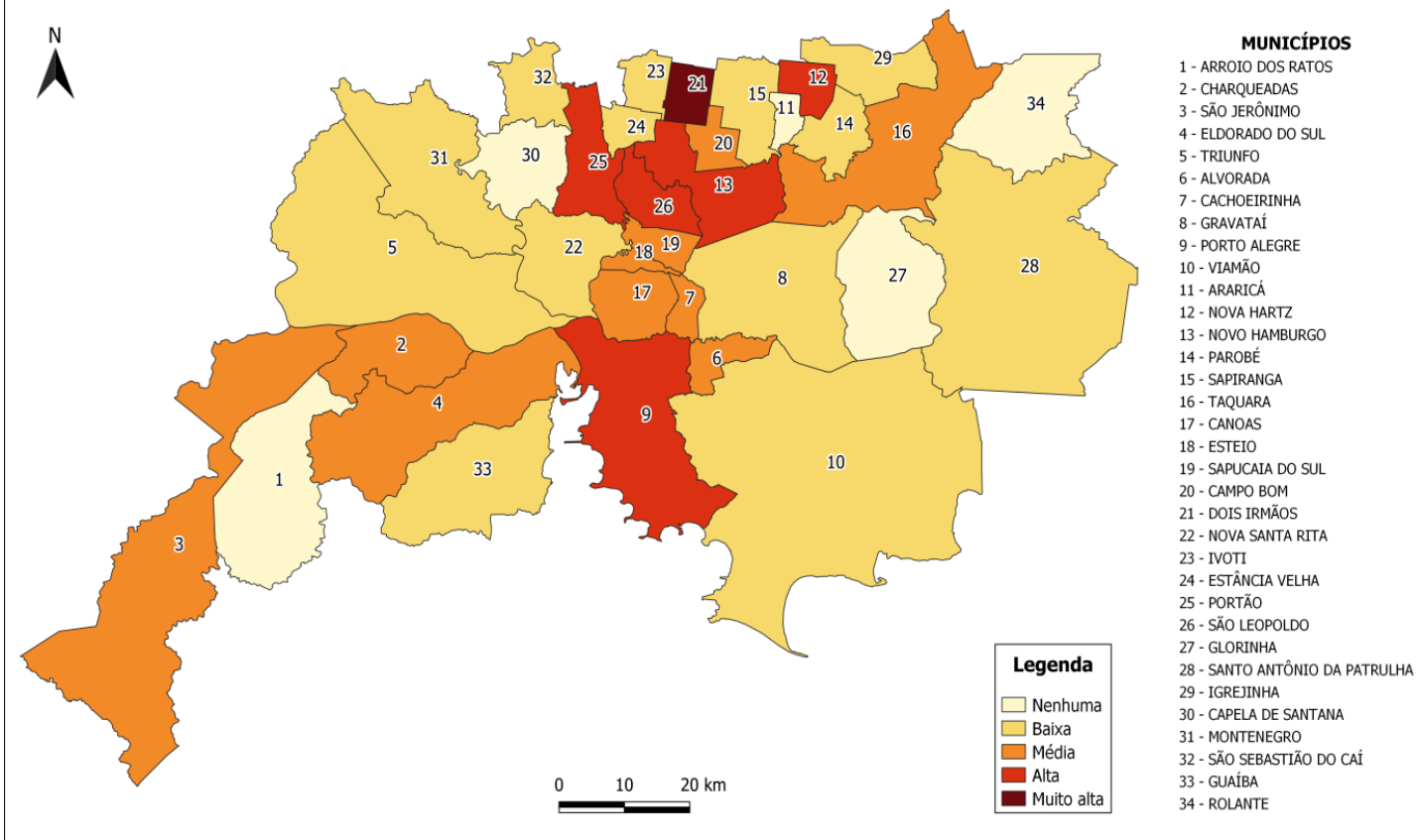


MUNICÍPIOS

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 1 - BALDIM | 18 - SANTA LUZIA | 35 - TAQUARAÇU DE MINAS |
| 2 - FUNILÂNDIA | 19 - VESPASIANO | 36 - CAPIM BRANCO |
| 3 - JABOTICATUBAS | 20 - BELO VALE | 37 - PEDRO LEOPOLDO |
| 4 - MATOZINHOS | 21 - BONFIM | 38 - PRUDENTE DE MORAIS |
| 5 - BARÃO DE COCAIS | 22 - ITABIRITO | 39 - SETE LAGOAS |
| 6 - BOM JESUS DO AMPARO | 23 - MOEDA | 40 - CONFINS |
| 7 - CAETÉ | 24 - BETIM | 41 - LAGOA SANTA |
| 8 - NOVA UNIÃO | 25 - ESMERALDAS | 42 - SÃO JOSÉ DA LAPA |
| 9 - SANTA BÁRBARA | 26 - IGARAPÉ | 43 - FLORESTAL |
| 10 - SÃO GONÇALO DO RIO ABAIXO | 27 - JUATUBA | 44 - FORTUNA DE MINAS |
| 11 - BELO HORIZONTE | 28 - MÁRIO CAMPOS | 45 - INHAÚMA |
| 12 - BRUMADINHO | 29 - SÃO JOAQUIM DE BICAS | 46 - MATEUS LEME |
| 13 - CONTAGEM | 30 - SARZEDO | 47 - PARÁ DE MINAS |
| 14 - IBIRITÉ | 31 - RIO MANSO | 48 - SÃO JOSÉ DA VARGINHA |
| 15 - NOVA LIMA | 32 - ITATIAlUÇU | 49 - ITAGUARA |
| 16 - RIBEIRÃO DAS NEVES | 33 - RAPOSOS | 50 - ITAÚNA |
| 17 - SABARÁ | 34 - RIO ACIMA | |

Influência econômica do complexo urbano-imobiliário-financeiro sobre as campanhas eleitorais municipais – 2012

Região Metropolitana de Porto Alegre



Conclusões preliminares

- Baixa influência do setor de atividades financeiras nas eleições municipais 2012.
- Protagonismo do setor da construção, embora restrito aos maiores municípios e aos centros das principais metrópoles.
- Protagonismo do setor do comércio, porém mais disperso geograficamente.
- Influência do CUIF se manifesta com características semelhantes àquela do setor da construção.