

La ampliación de la centralidad histórica en Santiago de Chile

Extension of historic centrality in Santiago, Chile

Jorge Rodríguez Vignoli

Resumen

Usando el Censo 2002 y la encuesta CASEN 2009 de Chile se evalúan dos hipótesis en el Área Metropolitana del Gran Santiago (AMGS): 1) avance del policentrismo; 2) difusión territorial del empleo. En apoyo de la hipótesis, se verifica un aumento del índice de retención municipal. En contra de la hipótesis se verifica: 1) pertinaz concentración territorial del empleo en el centro comercial ampliada; 2) aumento de la participación de esta centralidad en la recepción de desplazamientos diarios para trabajar. La superposición entre esta centralidad económica y la residencia del estrato socioeconómico alto es clave para su pertinaz protagonismo en materia de localización del empleo. En conclusión, las nuevas subcentralidades del AMGS no contrapesan aún el predominio del centro comercial ampliado.

Palabras clave: movilidad; metrópolis; empleo; concentración; segregación.

Abstract

Using the 2002 census and the CASEN 2009 survey in Chile, two hypothesis are assessed in the Metropolitan Area of Greater Santiago (MAGS): 1) the advance of polycentrism; 2) territorial diffusion of employment. In support of the hypothesis, an increase in the municipality retention index was found. Contrary to the hypothesis, it was discovered that: 1) extended persistent territorial concentration of employment in the commercial center; 2) an increase in the participation of this centrality in the reception of commuters. The overlap between this economic centrality and the residence of the high socio-economic strata is the key factor for the persistent protagonism in terms of the location of employment. In conclusion, the new sub-centralities of MAGS are still not in equilibrium with the predominance of the extended commercial centre.

Keywords: mobility; metropolis; employment; concentration; segregation.

Introducción

Por vez primera, la encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional de 2009 (CASEN 2009) de Chile incluyó dos preguntas sobre movilidad diaria para trabajar o estudiar (para más detalles ver: http://www.mideplan.cl/casen/cuestionarios/cuestionario_2009.pdf), una de ellas similar, aunque no idéntica, a la del censo de 2002.

Considerando que se trata de una oportunidad original y teniendo en cuenta el escaso uso que los científicos sociales chilenos le han dado al módulo de movilidad cotidiana del censo – no obstante los valiosos e interesantes resultados que entregó –, este estudio se propone explotar ambas fuentes para arrojar luz, con una perspectiva sociodemográfica, sobre uno de los varios asuntos debatidos en la actualidad, cual es el paso desde una ciudad monocéntrica a otra policéntrica.

Discusión conceptual

Un artículo reciente alude a una metamorfosis de las ciudades de América Latina hacia una condición que se denomina, genéricamente, “lo urbano” generalizado (De Mattos, 2010). Esta metamorfosis tendría determinantes estructurales globales – nuevas tecnologías, liberalización y globalización económica, y predominio y dependencia del capital financiero – que operan a escala mundial, por lo cual la experiencia de países donde han operado primero estos determinantes (los países de mayor desarrollo relativo en la actualidad) sería indicativa del futuro regional. Los rasgos

más distintivos de esta metamorfosis serían: a) la estructuración de lazos físicos, económicos, culturales y virtuales de largo alcance, que vinculan, de manera mucho más marcada y diversificada que en el pasado, a las grandes ciudades con contrapartes más allá de su entorno físico y de las fronteras nacionales; b) la creciente terciarización del empleo, que tiene implicaciones territoriales directas por la mayor posibilidad de desvincular empleo y residencia en el sector terciario; c) la emergencia de externalidades productivas en red que facilitan la dispersión y favorecen el policentrismo, en contra del monocentrismo de la ciudad compacta de la fase industrial.

Estas “mutaciones metropolitanas postindustriales”¹ afectarían directamente las preferencias y decisiones de localización de las familias y las empresas retroalimentando la expansión periférica y difusa. Primero se produciría la dispersión de la población y esta empujaría la dispersión del empleo, existiendo interacciones sinérgicas entre ambos procesos. El enfoque teórico funciona bien con la dispersión de la población, ya que identifica canales precisos y la evidencia acumulada valida la hipótesis. Pero el marco conceptual no es tan fuerte respecto de la dispersión de las firmas y los empleos. En la literatura se plantean varias fuerzas, entre ellas el traslado a la periferia de las actividades industriales por razones económicas (costos) y políticas (regulaciones), la búsqueda de clientes y mercados por parte del comercio y otros servicios (Sobrino, 2007; Galetovic y Jordan 2006, Wheaton, 2002), las crecientes opciones de conectividad física y virtual que permiten distanciarse geográficamente a las empresas y funcionar en red (De Mattos, 2010), etc.

Sin embargo, las decisiones empresariales siguen tomándose en función de maximizar la ganancia y preservar el posicionamiento competitivo, siendo la reducción de costos solo un mecanismo para ello. Por lo mismo, si la reducción de costos trae aparejada una merma superior de ingresos, evidentemente no tendría sentido tal traslado. Y si bien este balance entre costos e ingresos pareciera estar claro en el caso de las actividades primarias, secundarias y varias de las comerciales, no lo es tanto en el caso de algunas terciarias, justamente aquellas dinámicas, altamente absorbedoras de empleos de todos tipos y que adquieren preeminencia en la ciudad postindustrial. Se trata de actividades de oficina, que suelen ser poco intensivas en espacio, entre otras cosas porque pueden desarrollarse sin dificultades en edificación de altura, y en cambio suelen requerir de acceso fácil y disponibilidad de servicios asociados aledaños (restaurantes para la alimentación de los oficinistas, tiendas especializadas en los productos requeridos por el giro comercial, hoteles para eventuales clientes, consultores, etc., foráneos, bancos y dependencias públicas para realizar trámites financiero y administrativos presenciales). Más aún, la conectividad y la visibilidad global introducen criterios de distinción, que llevan a las empresas a valorar simbólicamente la localización en las zonas de alta figuración, típicamente caras, en el centro o en barrios comerciales y financieros selectos. Por último, quienes toman las decisiones de localización de las empresas son sus dueños, accionistas y gerentes, los que suelen estar interesados en tener tiempos de viaje al trabajo cortos y en mantenerse cerca de potenciales ejecutivos y clientes de alto perfil, lo que retroalimenta la

instalación o permanencia en la zona de altos ingresos. Por todo lo anterior, la localización de establecimientos y oficinas de los sectores dinámicos de la economía puede mantener una alta concentración en las centralidades comerciales históricas o puede empujar su expansión, sin decaer frente a la emergencia de nuevas subcentralidades.

Adicionalmente, una multitud de servicios personales, comunales y sociales – empleadas domésticas, cuidadoras, vigilantes, jardineros, mozos de restaurantes, instructores de gimnasios, personal de aseo y ornato de hogares, negocios y calles, dependientes de distintos establecimientos comerciales, empleados de sucursales bancarias, doctores, enfermeras y auxiliares de clínicas y consultas médicas – son requeridos en una tasa mucho mayor que el promedio por parte del segmento más acomodado de la sociedad.²

Así las cosas, este trabajo no desconoce las poderosas fuerzas estructurales que promueven el policentrismo y, de hecho, reconoce que en las últimas décadas ha habido una dispersión territorial de plantas industriales y difusión de los denominados “artefactos de la globalización” (centros comerciales, complejos de oficinas, sitios de recreación masiva, etc.) lo que ha generado nuevos puestos de trabajo en las comunas donde se han instalado. Además, no hay duda de que el crecimiento demográfico ha sido periférico y por ello algunos empleos necesariamente habrán tenido que crearse para atender requerimientos cotidianos de esta población. Pero este trabajo, a diferencia de otros (por ejemplo: Galetovic y Jordan, 2006), levanta la hipótesis de una persistencia del atractivo de la centralidad principal por la concentración de empleos en ella.³

Esta concentración se debería a dos rasgos sobresalientes del AMGS, eventualmente compartidos con otras ciudades de la región: a) una alta segregación residencial socioeconómica (Rodríguez, 2010; Roberts y Wilson, 2009); b) una superposición del centro comercial ampliado y extendido con el área de residencia del segmento más pudiente de la ciudad. Ambos factores hacen que tanto empresas como servicios modernos y dinámicos como servicios a las personas de todos tipos, tengan poderosos incentivos para localizarse allí, donde confluyen capacidad de pago, demanda diversificada por servicios, prestigio, infraestructura, y cercanía de tomadores de decisiones y personal estratégico.

Por lo anterior, en el presente trabajo se plantea que la dispersión de los puestos de trabajos se dará conjuntamente con una proyección hacia al oriente de la zona histórica de concentración del empleo. Esta última ha sido la comuna central de Santiago, pero desde hace décadas el centro comercial principal se ha articulado con las comunas de Providencia y las Condes, en torno al eje vial estructurante Alameda-Providencia-Las Condes. En los últimos años la expansión ha continuado abarcando más subcentros de las comunas de Providencia y Las Condes y sumando nuevos ámbitos de dinamismo comercial en otras comunas del Cono Oriente, a saber: Vitacura, Lo Barnechea, La Reina y Ñuñoa. Esto último es reforzado por el nivel de demanda efectiva y el simbolismo de esa zona ya que, como se indicó y como se aprecia claramente en el Mapa 1, el Cono Oriente es el área de la ciudad donde se localiza la población de altos ingresos y donde está la infraestructura de oficinas privadas, servicios de apoyo, dependencias públicas

y reparticiones municipales más poderosa y dinámica de la ciudad y del país (Rodríguez, 2008b).

Marco metodológico y operacionalización de las hipótesis

Fuente, procesamiento y comparabilidad de las consultas

Se usaron los microdatos del censo de 2002 y de la encuesta CASEN 2009, que se procesaron con Redatam (censo 2002), y con SPPS (versión 17) y Redatam (CASEN 2009). Las consultas sobre movilidad cotidiana fueron el objeto central del procesamiento, aunque para el análisis efectuado en el texto se requirió procesar otras consultas de ambas fuentes, entre ellas las relativas a características comunales e individuales para el examen de las desigualdades territoriales y personales de la movilidad cotidiana. Estas consultas son útiles para trazar las líneas gruesas de los desplazamientos cotidianos con propósitos laborales o de estudio en la ciudad, pero carecen del detalle de encuestas especializadas, en particular las denominadas “de origen y destino”, en las cuales tanto la partida como la llegada pueden detallarse a escalas más desagregadas.⁴ Con todo, sus potencialidades estriban en que: 1) están disponibles para todas las áreas metropolitanas de un país (las encuestas especializadas suelen ser para un área metropolitana en particular); 2) sus datos de movilidad se pueden cruzar con una amplia gama de variables contenidas en

ambas fuentes; 3) se trata de fuentes que están disponibles (gratuitamente) para análisis.

Respecto de la comparabilidad de ambas fuentes, esta no es total por varias razones. La más obvia es que la encuesta tiene un error muestral asociado y sus estimaciones de punto, como las que se vai a usar regularmente en este trabajo, tienen un intervalo de confianza,⁵ el que debe ser considerado en el cotejo. Luego se diferencian en términos de su localización dentro de la boleta, ya que en el censo se enmarca en el módulo de actividad económica de la población mientras que en la CASEN 2009 en el módulo de temas emergentes. Por otra parte, en el censo la consulta se hace a categorías específicas de la preguntas sobre condición de actividad económica (ocupados y estudiantes), mientras que en la CASEN se le hace a todas las personas de 15 años y más que trabajan o estudian. Finalmente, la CASEN hace más preguntas que el censo para captar actividad económica, lo que debiera afectar la cantidad de los ocupados que encuentra, así como su perfil. Los efectos de estas diferencias no son obvios, pero la mayor profundidad de la CASEN para capturar trabajadores – en particular trabajadores por cuenta propia o familiares no remunerados – permite suponer que implicará una elevación de los índices de retención laboral, porque en su mayoría tales trabajos se desempeñan en la casa de residencia o en lugares aledaños a ella.⁶

Variable dependientes y definiciones territoriales

La principal variable que se usará en este estudio será la condición de movilidad y será

dicotómica: no móvil, que son las personas que trabajan en la misma comuna en que residen,⁷ y móvil, que son las personas que trabajan en una comuna diferente de la que residen.⁸ Dado que el foco del análisis es el AMGS – es decir las 32 comunas de la Provincia de Santiago, más Puente Alto y San Bernardo –, las comunas que la conforman serán tratadas por separado, mientras que el resto de las comunas del país serán reagrupadas en dos grandes categorías: 1) comunas de la Región Metropolitana que no forman parte del AMGS y que aportarán información sobre desplazamientos cercanos tanto hacia como desde el AMGS; 2) comunas de otras regiones del país, que aportarán información sobre desplazamientos lejanos tanto hacia como desde el AMGS.

Por otra parte, la centralidad histórica (comuna de Santiago) casi no será objeto de examen específico en este trabajo ya que, en línea, con lo expuesto en el marco teórico, se postula su reemplazo por una centralidad ampliada que incluye las comunas de Santiago, Providencia y Las Condes. Para evaluar la eventual extensión de esta centralidad hacia el resto del Cono Oriente, se examinará también una centralidad extendida que incluye las tres comunas anteriores más Lo Barnechea, Vitacura, Ñuñoa y La Reina, es decir el denominado Cono Oriente (Rodríguez, 2008) más la comuna de Santiago.

Instrumentos e indicadores

El principal instrumento de análisis será la matriz de origen y destino que será de 37 por 37 (34 comunas del AMG, más: 1) el grupo de comunas de la Región Metropolitana que

no forman parte del AMGS; 2) el grupo de comunas de otras regiones del país, y 3) los marginales (total). Por cierto, los patrones de movilidad entre los dos grupos de comunas fuera del AMGS no serán objeto de estudio en este trabajo ya que solo se considerarán sus intercambios cotidianos para trabajar con las comunas del AMGS.

Indicadores

Todos los indicadores derivan de cálculos en excel a partir de la matriz de origen-destinos. Se medirán: 1) la retención de cada comuna – o agrupación de comunas, en particular la centralidad histórica sea en su configuración ampliada o su configuración extendida – mediante el porcentaje que representan todos los ocupados residentes en ella y que trabajan en ella en el total de ocupados residentes en ella; 2) la atracción de cada comuna, comuna – o agrupación de comunas, en particular la centralidad histórica sea en su configuración ampliada o su configuración extendida –, mediante la relación entre personas que llegan a trabajar allí y el total de ocupados que reside allí; 3) el atractivo neto de la comuna, – o agrupación de comunas, en particular la centralidad histórica sea en su configuración ampliada o su configuración extendida –, mediante la relación entre la diferencia de personas que llegan a trabajar allí y personas que salen de allí para trabajar

(numerador) y la población ocupada residente (denominador).

Procedimientos y análisis estadísticos

Los procedimientos corresponden a los cálculos de los indicadores y sus comparaciones, tanto entre fuentes, considerando los intervalos de confianza en el caso de la CASEN 2009, como entre comunas y/o áreas de la ciudad.

Operacionalización de hipótesis

- a) Los niveles de retención de las comunas aumentan, en particular en aquellas que han experimentado mutaciones metropolitanas postindustriales.
- b) La retención de la centralidad histórica ampliada y extendida también aumenta, aunque probablemente menos que el promedio del resto de las comunas, por cuanto sus niveles de retención inicial ya eran muy elevados.
- c) La proporción del empleo del AMGS que se localiza en la centralidad histórica ampliada y extendida se mantiene o se reduce ligeramente.
- d) Por la pertinaz concentración del empleo en la centralidad histórica ampliada y extendida, la cantidad relativa de trabajadores que se desplazan hacia allá se mantiene o aumenta.

Resultados

La movilidad cotidiana y su importancia general en el AMGS

De acuerdo a los resultados expuestos en el Cuadro 1, el AMGS concentra en torno al 40% del empleo nacional, una cifra mayor que su peso dentro de la población nacional e incluso mayor que su peso dentro de la población en edad de trabajar del país. Se verifica, por ende, una gravitación económica y laboral que supera a su ya marcada gravitación demográfica. Ahora bien, la tendencia que surge de la comparación entre ambas fuentes es decreciente. Si bien lo anterior puede ser real e incluso compatible con la evidencia acumulada hasta mediados de la década pasada de una cierta tendencia de desconcentración demográfica y económica del país, cabe destacar que no se trata de un cambio estadísticamente significativo (con un nivel de confianza de 95%). Además, esta tendencia a la baja no calza con evidencia novedosa aportada por la misma CASEN 2009 en materia de migración interna (no incluida en este documento), que muestra una recuperación del atractivo migratorio del AMGS en el período 2004-2009, contrastando con lo verificado por el censo de 2002 (período 1997-2002) y la CASEN 2006 (período 2002-2006). Si bien la recuperación del atractivo se debió mucho más a una baja de la emigración que a un aumento de la inmigración, el punto es que aquello reveló una caída del atractivo de regiones que estaban actuando como alternativa a Santiago (incluyendo el plano laboral), como la Región de Los Lagos, producto de crisis económicas sectoriales-regionales o

efectos amplificadas de la crisis económica nacional registrada en 2009. En vista de lo anterior, hay que mirar esta tendencia con cautela porque podría estar influida por las diferencias entre la CASEN 2009 y el censo expuestas en el marco metodológico.

Cuando se examina la retención del AMGS como un todo, esto es el porcentaje de residentes en el AMGS que trabajan en ella, se advierte una estabilidad en niveles elevados ya que menos del 4% de los ocupados del AMGS deben salir a trabajar fuera de allí. Esto en modo alguno es contradictorio con estudios recientes que subrayan un alto nivel de conmutación interregional en el país, en particular en las regiones del Norte donde está muy influido por la actividad productiva dominante (minería) que paga muy bien y se presta para trabajo en turnos largos, todo lo cual incentiva traslados regulares de trabajadores y profesionales desde otras regiones (Aroca, 2007). De hecho, este alto nivel de conmutación de las regiones del Norte puede ser alimentado por el AMGS, pero por las diferencias de cuantía demográfica, estos flujos pueden ser significativos para la región receptora (la II región de Antofagasta, por ejemplo), pero marginales para la de origen (Región Metropolitana o, más específicamente, AMGS).

Ya directamente vinculado con las hipótesis de este estudio, el Cuadro 1 ofrece una primera validación de una ellas: se advierte un alza significativa de los niveles de retención de las comunas del AMGS. En efecto, si en 2002 solo un 30% de los ocupados residentes en el AMGS trabajaba en la misma comuna en que residía, en 2009 los no móviles, a escala comunal, del AMGS llegaban al 39.4%, alza que es estadísticamente significativa con un

Cuadro 1 – Chile, 2002 y 2009: Cantidad del empleo en el país y en el AMGS y de ocupados según condición de movilidad cotidiana para trabajar e indicadores asociados de intensidad de la movilidad

Cifras absolutas e indicadores	2002	2009
Cantidad de ocupados en el AMGS	1.858.569	2.544.781
Cantidad de ocupados en el país	4.604.963	6.545.823
% del AMGS en la ocupación nacional	40.4	38.9
Cantidad de ocupados residentes en AMGS que trabajan en AMGS	1.776.478	2.428.956
Cantidad de ocupados residentes en AMGS	1.837.348	2.511.438
% de retención del AMGS	96.7	96.7
Cantidad de ocupados residentes en AMGS que trabajan en AMGS y en su misma comuna	518.230	955.843
Cantidad de ocupados residentes en AMGS que trabajan en AMGS pero en otra comuna	1.258.248	1.473.113
% de no móviles	29.2	39.4

Fuente: procesamientos especiales microdatos censo 2002 y CASEN 2009.

nivel de confianza de 95% (límite inferior del intervalo de confianza que considera el efecto diseño de la CASEN es 37%,⁹ bastante más alto que el 30% del censo).

Ahora bien, la discusión conceptual y las hipótesis de este estudio obligan a examinar las comunas más que los datos agregados del AMGS. Esto es lo que se hace a continuación en dos fases, primero cada comuna independientemente y luego focalizando el análisis en la centralidad histórica en sus dos configuraciones, ampliada y extensa.

La retención según comunas y según centro ampliado y extenso

La retención según comunas

Respecto de la primera hipótesis de este trabajo, a saber, un aumento generalizado de los niveles de retención de todas las comunas –

incluso en las de alta concentración de empleo y alto nivel de retención en 2002 –, la evidencia la valida plenamente. En el Cuadro 2 se aprecia que prácticamente todas las comunas registran un alza de sus índices de retención. El cálculo de los intervalos de confianza asociados a cada estimación de punto de 2009 indica que en la gran mayoría de los casos el cambio es estadísticamente significativo.¹⁰

En varios casos se trata de alzas significativas, que superan los 15 puntos porcentuales, destacando el caso de Huechuraba. Este último es emblemático ya que en esta comuna se han verificado los dos procesos más significativos de mutación metropolitana postindustrial, tal como se expuso en el marco teórico, a saber: 1) traslado de familias de la elite provenientes del Cono Oriente a condominios cerrados o urbanizaciones de alto nivel de construcción reciente; 2) diseminación de artefactos de la

globalización, incluyendo un núcleo de edificios de oficinas y servicios de proyección nacional (“Ciudad Empresarial”). Los resultados sugieren una multiplicación de las opciones de empleo en las comunas, al menos para sus residentes, lo que, en una primera lectura que luego se cuestionará, apoya la hipótesis de subcentralidades emergentes dispersas por la metrópolis. No importa si estas centralidades emergentes se deben a la apertura de conexiones con la centralidad histórica ampliada o extendida,¹¹ ya que incluso considerando esa imbricación el punto central se mantiene, cual es la aparición de nuevos polos de empleo dentro de la ciudad.

El resto de las comunas con aumentos sobresalientes del nivel de retención corresponden a realidades diversas para las cuales no hay explicaciones evidentes. De hecho, entre ellas están varias del denominado “pericentro expulsor” (Rodríguez, 2008b) – como La Granja, Pedro Aguirre Cerda, Cerro Navia, Conchalí y San Joaquín – que no han destacado por recibir artefactos de la modernización y/o constituir nuevas centralidades, lo que introduce dudas sobre esta relación entre centralidad emergente y capacidad de retención. Hay explicaciones alternativas. Entre ellas están las dos siguientes, cuya exploración quedará para futuras investigaciones: 1) el desarrollo de actividades productivas próximas a las nuevas líneas de Metro que, por ejemplo, llegaron por vez primera a comunas como Conchalí y la Granja, aunque también podría argumentarse que el efecto principal de esta nueva conectividad es facilitar los desplazamientos para trabajar fuera

de la comuna, debilitando, así, la retención; y 2) los efectos adversos del Transantiago en sus primeras etapas, que pudieron haber afectado los desplazamientos para trabajar hacia fuera de esa comuna, incentivado el trabajo dentro de la comuna, menos dependiente del transporte colectivo.

Por otra parte, también abona a las hipótesis de avance del policentrismo y debilitamiento del centro principal el hecho que las dos comunas en las que baja el indicador de retención sean Las Condes y Lo Barnechea, integrantes de la centralidad histórica extendida (también ampliada en el caso de Las Condes). Estos datos relativizarían, en principio, los planteamientos esgrimidos en este trabajo sobre el reforzamiento de la centralidad histórica mediante su ampliación hacia la zona Oriente.

Pero no cabe sacar conclusiones apresuradas de este primer cuadro, porque el análisis por comuna pierde uno de los atributos clave que se han relevado en este trabajo, cual es que en el AMGS coexisten dos procesos que se enfrentan, uno de desconcentración concentrada del empleo que se expresa en la expansión de la centralidad histórica hacia el Oriente, sea en su modalidad ampliada o extendida, y otro de desconcentración efectiva del empleo que se expresa en la aparición de nuevas subcentralidades. Por lo mismo, el análisis relevante del primer proceso debe considerar la retención y, en particular, la atracción, del conjunto de comunas que conforman esta centralidad histórica ampliada y extendida, lo que se hace en el acápite y la sección que siguen.

**Cuadro 2 – AMGS (34 comunas):
evolución del porcentaje de retención según comuna**

Comuna	2002	2009	Cambio 2002-2009
Santiago	51.8	62.8	10.9
Cerrillos	28.2	40.0	11.8
Cerro Navia	20.9	37.8	16.9
Conchalí	22.4	37.4	15.0
El Bosque	21.9	31.3	9.4
Estación Central	28.0	36.5	8.4
Huechuraba	25.3	49.9	24.6
Independencia	29.4	36.2	6.8
La Cisterna	26.6	40.0	13.4
La Florida	21.8	33.5	11.7
La Granja	20.4	41.1	20.7
La Pintana	18.7	32.0	13.3
La Reina	26.6	26.0	-0.6
Las Condes	41.0	39.0	-2.0
Lo Barnechea	48.2	52.6	4.4
Lo Espejo	22.3	32.3	10.0
Lo Prado	15.7	25.5	9.7
Macul	22.3	37.2	14.9
Maipú	25.8	34.9	9.1
Nuñoa	22.0	28.0	6.0
Pedro Aguirre Cerda	23.0	37.8	14.7
Peñalolén	22.3	37.8	15.5
Providencia	39.7	46.6	6.9
Pudahuel	22.1	30.7	8.5
Quilicura	29.3	41.2	11.9
Quinta Normal	32.3	37.9	5.6
Recoleta	31.7	39.9	8.2
Renca	25.8	32.3	6.6
San Joaquín	25.2	43.5	18.3
San Miguel	27.5	28.7	1.2
San Ramón	20.1	29.9	9.9
Vitacura	36.9	51.0	14.1
Puente Alto	25.5	36.4	10.9
San Bernardo	41.0	52.7	11.7

Fuente: procesamientos especiales microdatos censo 2002 y CASEN 2009.

La retención del centro comercial ampliado y del centro comercial extenso y su relación con la retención comunal

Como se explicó en el marco conceptual, la extensión del centro comercial tradicional puede implicar un contrapeso firme a la multiplicación de subcentralidades en el resto de la ciudad, por lo que el análisis de la retención debe efectuarse para dicha entidad. Y al hacerlo (Cuadro 3, se advierte un aumento importante) y estadísticamente significativo con un nivel de confianza de 95%; ya que en el caso de la centralidad histórica ampliada (Santiago, Las Condes, Providencia) pasa del 71.5% al 75.9% y en el caso del centro comercial extendido del 76.7% al 81.6%. Vale decir que su ya sobresalientemente alto nivel de retención aumentó entre 2002 y 2009 (Cuadro 3). Desde un punto de vista sociourbano, la conclusión es clara: para la gran mayoría de los ocupados residente en la centralidad hegemónica no es necesario salir de ella para trabajar. De hecho,

cuando se considera la centralidad histórica extendida, solo 1 de cada 5 ocupados residente en ella debe salir de ella para trabajar.

Dada la coincidencia entre esta centralidad y el ámbito de localización del grueso de la elite, estas cifras parecen un aval contundente de los planteamientos efectuados por la prensa en los últimos años sobre la ciudad "cota mil".¹² Con todo, tal conclusión debe ser matizada porque los resultados que están influidos por la pertinaz gravitación de la comuna de Santiago, técnicamente fuera del Cono Oriente o el "Barrio Alto", en materia de empleo. Pero incluso teniendo en cuenta este último factor, el hecho concreto a destacar es que 80.7% (cifra no mostrada en el cuadro) de los ocupados residentes del "Barrio Alto" (solo 6 comunas porque excluye la de Santiago) trabaja en la centralidad histórica extendida, por lo cual su conocimiento y roce con el resto de la ciudad – la ciudad de la mayoría, la ciudad corriente, la ciudad de nivel socioeconómico medio y pobre –, es, probablemente, limitado.

Cuadro 3 – AMGS (34 comunas): Cantidades globales y porcentajes de ocupados en el centro comercial ampliado y el centro comercial extenso, 2002 y 2009

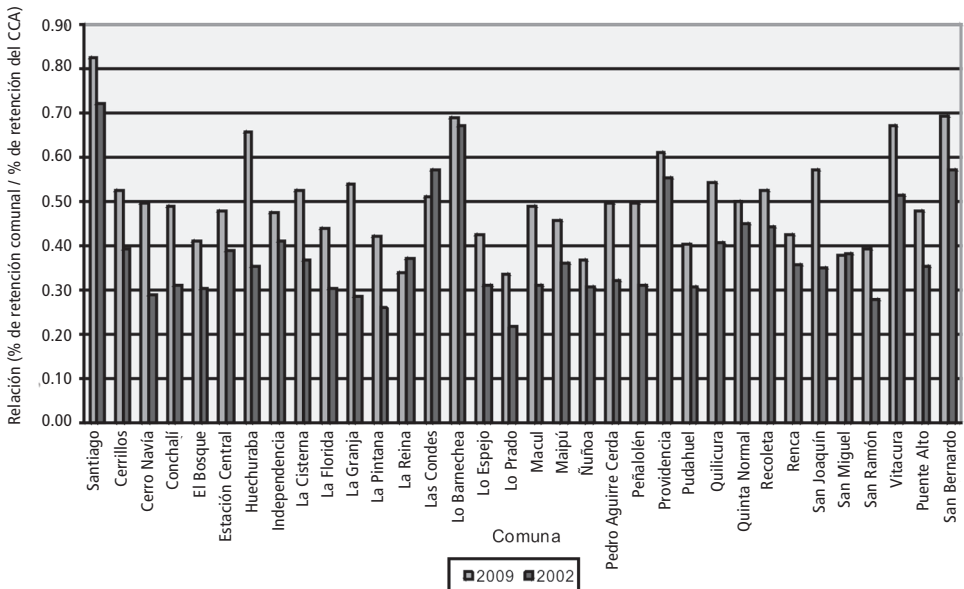
Cifras e indicadores	2002	2009
Cantidad de ocupados residentes en el centro comercial ampliado que trabajan en el centro comercial ampliado	173,598	224,358
Cantidad de ocupados residentes en el centro comercial ampliado	242,639	295,687
Porcentaje de retención del centro comercial ampliado	71.5	75.9
Cantidad de ocupados residentes en el centro comercial extendido que trabajan en el centro comercial extendido	309,620	399,063
Cantidad de ocupados residentes en el centro comercial extendido	403,481	488,963
Porcentaje de retención del centro comercial extendido	76.7	81.6

Fuente: procesamientos especiales microdatos censo 2002 y CASEN 2009.

Cabe consignar, en todo caso, que el aumento del nivel de retención de la centralidad principal, tanto en su configuración ampliada como en la extendida, es inferior, en términos relativos, inferior al aumento registrado por el AMGS y la mayor parte de las comuna. Por ello, el índice ad-hoc de ordenamiento del nivel de retención – que se calcula como el cociente entre el porcentaje de cada comuna y el porcentaje de la centralidad histórica ampliada y extendida – aumentó en casi todos los casos (Gráfico 1). Usando el punto de corte de 0.6 para identificar a las comunas con retención sobresaliente se advierte una combinación de casos, pero todos previsible teóricamente. Primero están 4 comunas de la centralidad histórica extendida (Santiago, Providencia, Vitacura y Lo Barnechea); luego hay comuna donde se han operado mutaciones metropolitanas post industriales

(Huechuraba) y finalmente hay una donde parece operar un efecto de origen (*path dependence*), como el caso de San Bernardo que históricamente ha tenido cierto grado de autarquía por su condición original de localidad independiente de Santiago. Si se usa el nivel de 0.5 aparecen otras comunas, entre ellas algunas pericentrales que conservan una estructura fabril (desde plantas grandes a talleres pequeños) importante (Cerrillos, Quinta Normal y San Joaquín) y otras periféricas que han sido usadas como destino de parques industriales (Quilicura y el caso ya mencionado de San Bernardo); pero también aparecen comunas pericentrales que no parecen excepcionales en materia de empleo local (La Granja) y que, por ello, ameritan mayor estudio o al menos esperar al censo de 2012 para validar este rasgo.

Gráfico 1 – AMGS: relación entre el porcentaje de retención del Centro Comercial Ampliado y el porcentaje de retención de cada comuna, 2002 y 2009



La atracción, con énfasis en las centralidades en sus diferentes configuraciones

El índice de retención no es sinónimo de nueva centralidad. En efecto, una comuna puede ser autárquica y eso claramente no es una centralidad. Esta última se define por una dotación de espacio de producción de bienes y servicios sobresaliente y por ende una cantidad de empleo que supera a su población y que es realizado por trabajadores que residen en otras comunas. Por ello, los niveles de atracción son más sugerentes que los de retención para identificar centralidad económica de la comunas.

Un primer antecedente empírico clave sobre la atracción está dado por la evolución de la misma en el caso de la centralidad histórica ampliada y extendida. En el Cuadro 4 se muestra una medida intuitiva del mismo, que capta el peso relativo de este espacio en el empleo global del AMGS.¹³ Y la tendencia es la predicha por el enfoque de las transformaciones metropolitanas post industriales: baja la concentración del empleo en esta centralidad principal.

Ahora bien, esta tendencia debe ser matizada por varios considerando: a) se trata de una baja más bien ligera y que, de hecho, no es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95%; b) la baja concomitante del peso que representan los ocupados residentes en la centralidad histórica ampliada

y extendida respecto del empleo total explica la mayor parte de este descenso; c) todavía se aprecian niveles muy altos de concentración territorial del empleo metropolitano, toda vez que el 45% del mismo se localizan en el centro comercial extendido.

Así las cosas, la gravitación de la centralidad principal en sus dos configuraciones (ampliada y extensa) pareciera mantenerse elevada, no obstante un ligero descenso entre 2002 y 2009, tendencia que debe ser monitoreada con el censo de 2012.

Sin embargo, cuando se examina exclusivamente la atracción, vale decir se considera solo al conjunto de ocupados que trabaja en una comuna distinta de la que reside – que en 2009 llegaban a 1,686,973 personas si incluye a los conmutantes que provienen de fuera de Santiago y 1,588,938 si los excluye – es posible tener una medición más precisa de los niveles de atracción de trabajadores de la centralidad histórica ampliada y extendida. Y en este caso (Gráfico 2) los resultados se invierten respecto del Cuadro 4, pues la tendencia es ascendente y muestra que en 2009 casi el 60% de las personas que salía de su comuna para trabajar en el AMGS tenía por destino el centro comercial extendido,¹⁴ un ámbito donde reside menos del 20% de los ocupados del AMGS. Nuevamente cabe prevenir sobre la significación estadística, pues se trata de un cambio ligero, que no alcanza a ser estadísticamente significativo con un nivel de confianza de 95%.

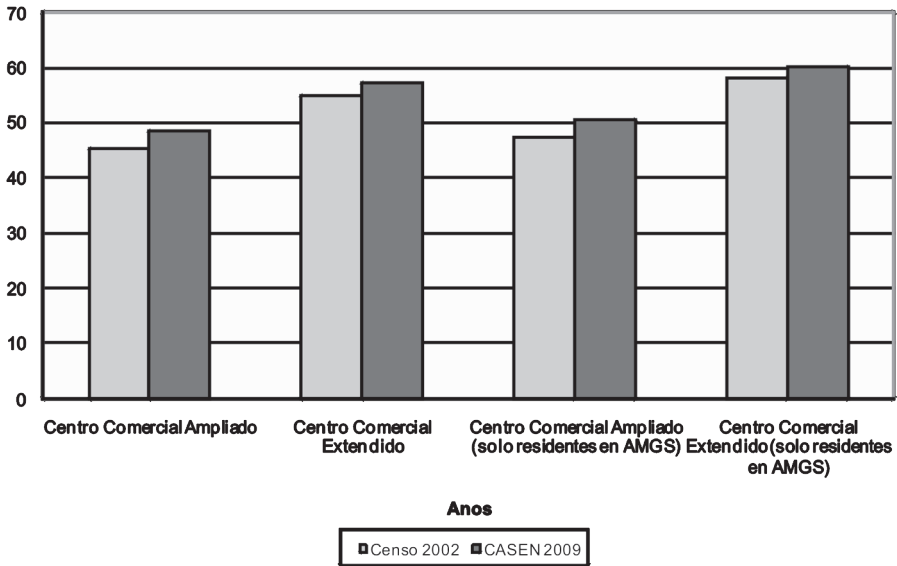
Cuadro 4 – AMGS (34 comunas): Cantidades globales y porcentajes de ocupados en el centro comercial ampliado y el centro comercial extenso, 2002 y 2009

Cifras absolutas y relativas	2002	2009
Cantidad de ocupados que trabajan en el Centro Comercial Ampliado	748,818	961,384
Cantidad de ocupados que trabajan en el Centro Comercial Extendido	904,667	1,147,652
Cantidad de ocupados residentes en el Centro Comercial Ampliado	242,639	295,687
Cantidad de ocupados residentes en el Centro Comercial Extendido	403,481	488,963
Cantidad de ocupados en el AMGS	1,858,569	2,544,781
Porcentaje de ocupados en centro comercial ampliado respecto del total de ocupación del AMGS	40.3	37.8
Porcentaje de ocupados en centro comercial extendido respecto del total de ocupación del AMGS	48.7	45.1
Porcentaje de ocupados residentes en el Centro Comercial Ampliado (respecto del empleo total del AMGS)	13.1	11.6
Porcentaje de ocupados residentes en el Centro Comercial Extendido (respecto del empleo total del AMGS)	21.7	19.2

Fuente: procesamientos especiales microdatos censo 2002 y CASEN 2009.

Nota: a diferencia de la retención, que solo se basa en datos de los residentes de las 34 comunas del AMGS, la atracción se enfoca en el empleo localizado en el AMGS y sus comunas, por ende incluye a ocupados que residen fuera del AMGS pero que trabajan en alguna comuna del AMGS.

Gráfico 2 – AMGS, 2002 y 2009: Evolución de la proporción de conmutantes del AMGS (totales y solo residentes en el AMGS) que tiene como destino la centralidad principal histórica en sus dos configuraciones territoriales



Fuente: procesamientos especiales microdatos censo 2002 y CASEN 2009.

Más aún, cuando se examina un indicador de atracción más específico (relación entre ocupados que conmutan a la comuna y total de ocupados residentes en la comuna), expuesto en el Cuadro 5, se puede llegar a varias conclusiones: 1) solo dos comunas exhiben niveles de atracción elevados y son Santiago y Providencia con índices de 3 o superiores; 2) solo unas pocas comunas superan la unidad, lo que de todas maneras revela una atracción necesariamente positiva (su magnitud final dependerá de su nivel de retención); 3) la mitad de las comunas tiene un índice de atracción bajo, de 0.5 o menos, existiendo casi una decena de casos de 0.2 o menos, lo que sugiere una escasa (relativa a la cuantía de los ocupados residentes) localización de empleos para trabajadores de otras comunas; 4) dentro de las comunas con bajos niveles de atracción se encuentran situaciones disímiles, pues están algunas de las periféricas de rápido crecimiento demográfico (Puente Alto y Maipú, y también La Pintana de crecimiento menos acelerado) cuya base de empleo ha aumentado para los locales pero no resulta muy atractiva para los trabajadores de otras comunas, probablemente por las distancias y la conectividad,¹⁵ pero también están varias de las pericentrales (Cerro Navia, Lo Prado, Pedro Aguirre Cerda, Lo Espejo, San Ramón, La Granja, El Bosque), las que definitivamente no tienen establecimientos ni empleos atractivos para personas de otras comunas. Hay casos más llamativos, como el de Peñalolén, que pese a haber aumentado su retención y ser una comuna emblemática de las mutaciones metropolitanas postindustriales, no logra atraer trabajadores de otras comunas.

En definitiva, la atracción ofrece un panorama más bien distinto al brindado

por la retención, ya que en el contrapunto entre ampliación de la centralidad histórica y multiplicación de las subcentralidades a través del AMGS, tiende a aportar evidencia más favorable a la mantención del protagonismo de la centralidad histórica, ampliada claro está.

Solo resta examinar, el atractivo, en tanto balance de la capacidad de retención y de atracción, para tener un cuadro completo de la evolución de las centralidades comunales en materia de empleo. Justamente ese análisis se efectúa en el acápite que sigue.

Relaciones entre retención y atractivo: el balance final

En el Cuadro 6 se expone tanto el saldo de movilidad cotidiana¹⁶ como su indicador relativo (saldo respecto del total de ocupados en la comuna). Tanto en 2002 como en 2009 predominan los valores negativos: 19 comunas en 2002 y 18 en 2009. A primera vista, no resultan valores muy abultados pues la existencia de más de una docena de comunas con saldo positivo sugiere subcentralidades; aunque hay que considerar que 5 de las 7 comunas que componen la centralidad histórica extendida tienen un saldo positivo en 2009 (Mapa 2). Examinando ahora la cuantía del indicador claramente sobresalen las comunas de la centralidad histórica amplia y extendida ya que las 3 comunas con un indicador superior a 100 en 2009, que significa que el saldo de movilidad cotidiana es equivalente a los ocupados residentes, forman parte de esta centralidad (Santiago, Providencia y Vitacura). El caso de la comuna de Santiago es el más llamativo, tanto porque su atractivo está muy

Cuadro 5 – AMGS (34 comunas), 2002 y 2009: evolución de las cifras absolutas y relativas de la atracción de ocupados conmutantes

Comuna	2002	2009	Relación de atracción 2002	Relación de atracción 2009	Cambio de la relación de atracción 2002-2009
Santiago	345,280	436,775	3.8	5.2	1.3
Cerrillos	23,632	31,409	1.0	1.1	0.1
Cerro Navia	5,445	4,236	0.1	0.1	0.0
Conchalí	11,206	7,101	0.3	0.2	-0.1
El Bosque	9,947	7,949	0.2	0.1	-0.1
Estación Central	43,788	40,213	1.0	0.8	-0.2
Huechuraba	20,794	33,594	0.9	1.0	0.1
Independencia	29,896	32,013	1.4	1.4	0.1
La Cisterna	16,227	25,456	0.6	0.9	0.4
La Florida	31,960	39,255	0.3	0.2	0.0
La Granja	8,817	11,132	0.2	0.2	0.0
La Pintana	8,198	9,246	0.1	0.1	0.0
La Reina	21,629	22,584	0.6	0.5	-0.1
Las Condes	132,711	171,158	1.3	1.2	-0.1
Lo Barnechea	15,295	18,781	0.5	0.4	-0.1
Lo Espejo	10,007	10,617	0.3	0.3	0.0
Lo Prado	4,193	3,306	0.1	0.1	0.0
Macul	28,513	30,673	0.7	0.8	0.0
Maipú	34,417	37,147	0.2	0.1	-0.1
Ñuñoa	57,990	47,963	0.9	0.7	-0.2
Pedro Aguirre Cerda	8,945	6,817	0.3	0.2	-0.1
Peñalolén	12,974	7,607	0.2	0.1	-0.1
Providencia	162,232	212,741	3.2	3.0	-0.1
Pudahuel	25,359	39,369	0.4	0.4	0.0
Quilicura	39,515	49,871	0.9	0.6	-0.3
Quinta Normal	24,161	25,176	0.7	0.7	0.0
Recoleta	35,379	40,143	0.7	0.8	0.0
Renca	20,244	23,001	0.5	0.4	0.0
San Joaquín	24,278	23,312	0.8	0.7	-0.1
San Miguel	34,338	30,998	1.2	1.0	-0.3
San Ramón	6,155	6,477	0.2	0.2	0.0
Vitacura	42,410	57,235	1.2	1.5	0.3
Puente Alto	16,192	14,895	0.1	0.1	0.0
San Bernardo	28,212	30,688	0.4	0.3	-0.1
Resto Región Metropolitana	40,900	59,159	NA	NA	NA
Comunas de Otras Regiones	30,301	38,876	NA	NA	NA

Fuente: procesamientos especiales microdatos censo 2002 y CASEN 2009.

Cuadro 6 – AMGS (34 comunas), 2002 y 2009:
evolución de las cifras absolutas y relativas del indicador de atractivo

Total (cosidera conmutación desde y hacia fuera del AMGS)	2009					2002				
	No móviles	Van a trabajar ahí	Salen de ahí	Saldo	Tasa	No móviles	Van a trabajar ahí	Salen de ahí	Saldo	Tasa
Santiago	53,123	436,775	31,510	405,265	479	46,750	345,280	43,454	301,826	335
Cerrillos	11,662	31,409	17,516	13,893	48	6,542	23,632	16,695	6,937	30
Cerro Navia	17,450	4,236	28,697	-24,461	-53	9,840	5,445	37,265	-31,820	-68
Conchalí	15,430	7,101	25,864	-18,763	-45	9,347	11,206	32,395	-21,189	-51
El Bosque	21,824	7,949	47,977	-40,028	-57	11,684	9,947	41,734	-31,787	-60
Estación Central	17,312	40,213	30,166	10,047	21	11,795	43,788	30,271	13,517	32
Huechuraba	16,409	33,594	16,476	17,118	52	5,961	20,794	17,622	3,172	13
Independencia	8,106	32,013	14,311	17,702	79	6,459	29,896	15,526	14,370	65
La Cisterna	10,791	25,456	16,191	9,265	34	7,387	16,227	20,432	-4,205	-15
La Florida	59,361	39,255	117,677	-78,422	-44	27,541	31,960	98,540	-66,580	-53
La Granja	19,239	11,132	27,560	-16,428	-35	8,366	8,817	32,555	-23,738	-58
La Pintana	24,061	9,246	51,083	-41,837	-56	10,564	8,198	45,861	-37,663	-67
La Reina	11,140	22,584	31,712	-9,128	-21	9,558	21,629	26,375	-4,746	-13
Las Condes	54,969	171,158	86,075	85,083	60	41,578	132,711	59,851	72,860	72
Lo Barnechea	24,943	18,781	22,514	-3,733	-8	13,836	15,295	14,866	429	1
Lo Espejo	12,595	10,617	26,341	-15,724	-40	7,227	10,007	25,164	-15,157	-47
Lo Prado	8,343	3,306	24,405	-21,099	-64	5,457	4,193	29,219	-25,026	-72
Macul	14,736	30,673	24,878	5,795	15	8,720	28,513	30,349	-1,836	-5
Maipú	117,769	37,147	219,839	-182,692	-54	41,622	34,417	119,678	-85,261	-53
Ñuñoa	18,462	47,963	47,478	485	1	13,623	57,990	48,179	9,811	16
Pedro Aguirre Cerda	13,193	6,817	21,738	-14,921	-43	7,825	8,945	26,166	-17,221	-51
Peñalolén	40,538	7,607	66,748	-59,141	-55	16,402	12,974	57,158	-44,184	-60
Providencia	32,618	212,741	37,392	175,349	250	20,267	162,232	30,739	131,493	258
Pudahuel	30,910	39,369	69,807	-30,438	-30	14,043	25,359	49,384	-24,025	-38
Quilicura	31,941	49,871	45,523	4,348	6	12,719	39,515	30,715	8,800	20
Quinta Normal	13,590	25,176	22,227	2,949	8	10,936	24,161	22,898	1,263	4
Recoleta	20,731	40,143	31,182	8,961	17	15,239	35,379	32,784	2,595	5
Renca	16,832	23,001	35,199	-12,198	-23	11,141	20,244	32,086	-11,842	-27
San Joaquín	14,008	23,312	18,168	5,144	16	7,664	24,278	22,726	1,552	5
San Miguel	9,071	30,998	22,485	8,513	27	7,595	34,338	30,010	14,328	52
San Ramón	9,226	6,477	21,600	-15,123	-49	5,878	6,155	23,425	-17,270	-59
Vitacura	18,884	57,235	18,143	39,092	106	12,695	42,410	21,710	20,700	60
Puente Alto	102,829	14,895	179,811	-164,916	-58	40,368	16,192	117,747	-101,555	-64
San Bernardo	63,747	30,688	57,302	-26,614	-22	31,601	28,212	45,539	-17,327	-22

Fuente: procesamientos especiales microdatos censo 2002 y CASEN 2009.

por encima del resto, como, sobre todo, porque aumenta entre 2002 y 2009, y el aumento es estadísticamente significativo, con un nivel de confianza de 95%, siendo esto último una tendencia no prevista por ningún marco teórico estándar. Así las cosas, estas cifras ratifican el atractivo que ejerce el centro comercial ampliado y extendido para los trabajadores, porque allí están concentrados los empleos, y muestran una mantención del mismo entre 2002 y 2009.

Ahora bien, las subcentralidades que identifica este indicador pueden segmentarse en tres tipos. Por un lado están las tradicionales y que corresponden a comunas vecinas o cercanas a la comuna central de Santiago, que históricamente han actuado como subcentros comerciales y de servicios y como ámbitos de concentración de pequeña y mediana empresa; se incluyen aquí comunas como Independencia, Estación Central, Quinta Normal, San Miguel, Recoleta, San Joaquín y Cerrillos. Por otro lado están algunas comunas emblemáticas de las mutaciones metropolitanas postindustriales, entre ellas Huechuraba, Quilicura y Macul. Finalmente, el atractivo de comunas como La Cisterna parece deberse a su papel como espacio de producción de bienes y servicios más vinculados a la periferia, en este caso la periferia sur del AMGS (Mapa 2).

Cierre y desafíos

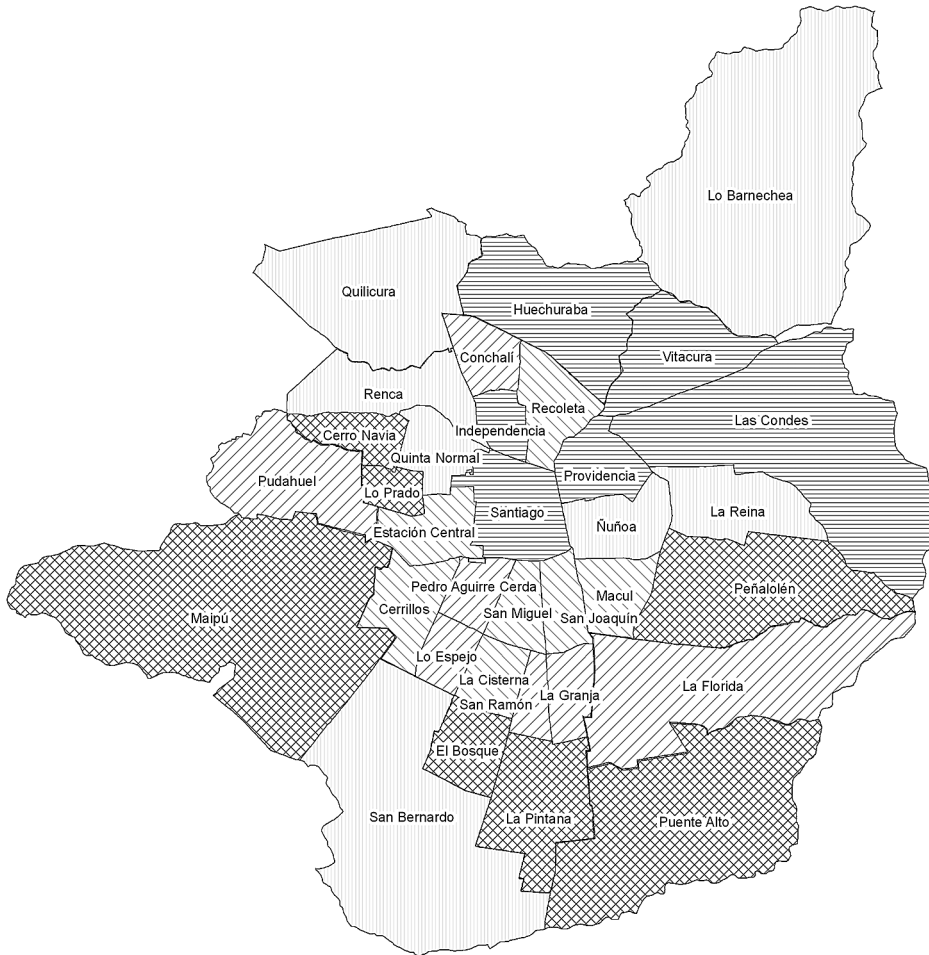
De Mattos (2010) ha identificado, de manera genérica, múltiples implicancias para las formas, políticas y la cotidianeidad metropolitanas derivadas de las mutaciones

metropolitanas postindustriales, entre ellas el tránsito de ciudades monocéntricas a pluricéntricas. Galetovic y Jordan (2006) precisan estas implicancias para el AMGS y las exponen de una manera práctica en ámbitos como el transporte, el ajuste entre empleo y residencia, etc. (Galetovic y Jordan, 2006). Verificar si estas consecuencias efectivamente se producen, se impone como desafío para los científicos sociales.

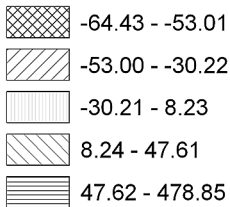
Pero antes de ello, cabe mirar con más atención a la realidad de las ciudades latinoamericanas y examinarlas considerando sus especificidades históricas –entre las cuales resaltan la desigualdad y su heterogeneidad estructural y espacial- y las implicaciones de esta para las mutaciones metropolitanas. En el caso del AMGS, por ejemplo, una especificidad histórica sobresaliente es el contraste entre la segregación residencial – cuyo atributo más sobresaliente es la concentración de la elite en el denominado barrio alto – y la co-presencia diaria de casi todos los segmentos socioeconómicos en dicha zona, producto de la elevada diversidad de la enorme demanda de empleo que se localiza allí. Las hipótesis de difusión, desconcentración y multiplicación de subcentralidades en las metrópolis tienen sólidos argumentos conceptuales, pero no son verdades a priori. Más aún, considerando la existencia de argumentos que matizan la inexorabilidad de su avance y que cuestionan la existencia de un formato único para el proceso, hay un trabajo de comprobación empírica aún pendiente para estas hipótesis

De hecho un estudio reciente que compara análisis de metrópolis concretas que han investigado si hay una mutación hacia una ciudad policéntrica concluye que: “Algunos

Mapa 2 – AMGS: comunas componentes, según índice de atractivo de trabajadores



Índice de Atractivo



Fuente: Elaboración propia, valores obtenidos mediante procesamientos especiales de la base de microdatos de la CASEN 2009.

Nota 1: En algunas comunas (Pudahuel, San Bernardo y Lo Barnechea) se excluyen distritos rurales.

Nota 2: El indicador usado es el promedio comuna del decil regional, mientras más alto mayor el nivel de ingreso, pues un valor de 10 significaría que todos los hogares de esa comuna pertenecen al decil superior (decil 10) de la distribución de interés. Las categorías usadas corresponden a quintiles de la distribución de comunas, aunque el quintil 5 (el más rico) contiene 6 comunas en vez de las 7 de los otros cuatro quintiles.

autores han acogido la tesis con entusiasmo, otros con mayor cautela y en un buen número de casos ha dado lugar a la revisión detallada de sus componentes sin la posibilidad de suscribirla de forma completa y contundente” (Cuervo, 2010, p. 18).

En esta última línea de cuestionamiento se anota este trabajo, cuyos resultados presentados aquí revelan la potencial coexistencia de un tímido proceso de emergencia de subcentralidades con una persistencia, bajo una nueva escala geográfica por cierto, de la centralidad comercial histórica. Adicionalmente, muestran una inesperada resistencia de las subcentralidades antiguas

que aún capta una fracción importante de los viajes de trabajo, lo que matiza aún más la relevancia actual de las subcentralidades emergentes como espacio de atracción de trabajadores del resto del AMGS.

Interesantemente, los primeros estudios que están siendo publicados con los datos preliminares de los censos de 2010 revelan contratendencias que deberán ser examinadas con rigor: en Buenos Aires la centralidad histórica, la Ciudad de Buenos Aires, retoma el crecimiento demográfico luego de varias décadas de estabilidad (Abba y otros, 2011). Ya veremos que está pasando en el resto de las metrópolis de la región.

Jorge Rodríguez Vignoli

Sociólogo. Universidad de Chile. Asistente de Investigación en Celade – División de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) de las Naciones Unidas. Santiago de Chile, Chile.

jorge.rodriguez@cepal.org

Notas

- (1) Expresión ad-hoc que usaremos en este trabajo para referirnos a las transformaciones estructurales expuestas en De Mattos, 2010.
- (2) En este trabajo este grupo se hará equivalente al decil superior de la distribución de ingresos. A veces, solo como recurso narrativo, se usará la voz elite.
- (3) Ciertamente, se trata de un asunto que amerita investigación en muchas otras ciudades de América Latina, donde, como plantea Cuervo en una ponencia reciente: “....presenciamos emergencia de nuevas morfologías y tamaños de ciudad, en algunos casos obedeciendo al patrón de la ciudad difusa, en otros combinándolo con la existencia de un centro indiscutible y en otros, simplemente remodelando la escala y la forma del monocentrismo” (Cuervo, 2010, mimeo, p. 28).

- (4) En el caso del censo, pudiera pensarse que el origen puede desagregarse a escala de manzana, pero por tratarse de un censo de hecho solo puede desagregarse, con seguridad, a la escala geográfica usada en la consulta sobre lugar de residencia (comuna). En el caso de la CASEN, por ser de derecho, la desagregación del origen puede ser la dirección o manzana. Pero en ambos casos la consulta por destino solo puede desagregarse hasta comuna. Para más detalles sobre las fortalezas y debilidades de las consultas sobre movilidad diaria en el censos o en encuestas no especializadas ver Jiménez, 2009.
- (5) Estos intervalos de confianza fueron calculados considerando el efecto diseño comunal estimado por la División de Estadística de la CEPAL, como es explica más adelante. Serán utilizados ocasionalmente en el trabajo, porque normalmente se trabajará con la estimación de punto.
- (6) Como lo revelan los mismos datos de la CASEN 2009, pues mientras la probabilidad de ser móvil intrametropolitano era del 70% en el caso de los asalariados, apenas llegaba al 27.6% en el caso de los trabajadores por cuenta propia.
- (7) Por tanto, estos trabajadores no son forzosamente estáticos, de hecho la gran mayoría “viaja” a su trabajo y algunos pueden recorrer distancias no menores o gastar tiempo importante de viaje en ciertas comunas grandes o congestionadas; pero no deben salir de su comuna para trabajar, esa es su especificidad.
- (8) Se excluyeron del análisis personas que trabajan en otro país (en torno a 1 400 casos).
- (9) Cálculos efectuados por Marco Galván y Fernando Medina (División de Estadística y Proyecciones Económicas, CEPAL).
- (10) Cálculos efectuados por Marco Galván y Fernando Medina (División de Estadística y Proyecciones Económicas, CEPAL).
- (11) Que es lo que aconteció, por ejemplo, en el caso de Huechuraba, vía apertura de Américo Vespucio Norte a través del Cerro San Cristóbal en el sector de la “La Pirámide” y mediante la construcción del túnel que atraviesa el Cerro San Cristóbal y que une directamente Huechuraba con Providencia.
- (12) En el AMGS, los hogares de altos ingresos están fuertemente concentrados en el denominado Cono Oriente – donde reside el 15.8% del total de hogares y el 61.4% de los hogares del decil superior de ingresos (jerarquía regional), según la CASEN 2009, cálculos propios –, que ocupa la parte alta de la ciudad. La “ciudad cota mil” es una expresión retórica, porque en los hechos hay poca población y mancha urbana por sobre ese nivel, pero la localización del estrato socioeconómico elevado en las partes altas de la ciudad queda claramente reflejada en la tradicional expresión “Barrio Alto” que genéricamente se usa para referirse al Cono Oriente. En cualquier caso, y como hipótesis para trabajos futuros, esta concentración de la riqueza favorecería su reproducción, lo que ha sido subrayado por numerosos trabajos recientes: “...que não é em vão o interesse pela exploração sistemática dos efeitos da concentração espacial da pobreza (e/ou da riqueza) sobre sua reprodução”(de Queiroz Ribeiro y otros, 2009, p. 37).
- (13) Dado que esta medida capta tanto atracción como retención (los residentes no móviles son considerados en el cómputo y por tanto su evolución puede estar influida por este efecto, por ejemplo porque la base de ocupados locales se reduce por razones demográficas), más adelante se usarán otras medidas que solo capturan atracción (conmutantes que equivalen a inmigrantes en una matriz de migración clásica).

- (14) El porcentaje superaba ligeramente al 50% si se considera solo al centro comercial ampliado. Cabe mencionar que según la Encuesta de Origen-Destino 2001 el centro ampliado atraía a casi la mitad de los viajes de trabajo en el horario punta de 7:00 a 9:00 AM (Tokman, 2006, p. 504). Obviamente, no cabe llegar a ninguna conclusión a partir de este dato, porque se trata de fuentes que no son comparables.
- (15) Por cierto, los bajos niveles de la relación de atracción en ambos casos están fuertemente influidos por la envergadura demográfica de ambas comunas, las dos más pobladas del AMGS, lo que hace numéricamente difícil que los conmutantes hacia ellas se acerquen a la cantidad de ocupados residentes en ellas.
- (16) Ocupados que trabajan en el comuna pero no residen allí (conmutantes hacia la comuna), menos ocupados que residen en la comuna pero no trabajan allí (conmutantes hacia fuera de la comuna).

Referências

- ABBA, A. P.; FURLONG, L.; SUSINI, S. e LABORDA, M. (2011). Revelaciones de los datos provisionales del Censo 2010 ¿Una nueva realidad de la Buenos Aires Metropolitana?. *Observatorio Urbano Local Buenos Aires Metropolitana*. Universidad de Buenos Aires. Mimeo. Disponible em: http://observatoriodasmetropoles.net/index.php?option=com_content&view=article&id=1554&catid=43&Itemid=88%E2%8C%A9=pt.
- AGOSTINI, C. (2010). Pobreza, desigualdad y segregación en la Región Metropolitana. *Estudios Públicos*. Santiago, n. 117, pp. 219-268.
- ANGEL, S.; PARENT, J.; CIVCO, D e BLEI, A. (2011). *Making room for a planet of cities*. Washington, Lincoln Institute. Disponible em: www.lincolninst.edu/pubs/1880_Making-Room-for-a-Planet-of-Cities-urban-expansion
- AROCA, P. (2007). Impacto sobre el crecimiento regional de la migración y conmutación interregional en Chile. Taller Nacional sobre “Migración interna y desarrollo en Chile: diagnóstico, perspectivas y políticas”, realizado en la CEPAL con el apoyo del BID, 10 de Abril 2007. Santiago. Chile. Mimeo. Disponible em: www.cepal.org/celade/noticias/paginas/5/28295/PAroca.pdf.
- CUERVO, L. M. (2010). *América Latina: metrópolis en mutación*. Mimeo.
- DE MATTOS, C. (2010). Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina. De la ciudad a lo urbano generalizado. *Revista de Geografía Norte Grande*. Santiago, n. 47, pp. 81-104.
- DE MATTOS, C. e HIDALGO, R. (eds.) (2007). Movilidad espacial y reconfiguración metropolitana. Santiago de Chile, Instituto de Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile, Colección EURE-LIBROS - Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile, Serie GEOLibros n. 8.
- ESCOLANO, S. e ORTIZ, J. (2005). La formación de un modelo policéntrico de la actividad comercial en el Gran Santiago (Chile). *Revista de Geografía Norte Grande*. Santiago, n. 34, pp. 53-64.
- GALETOVIC, A. e JORDÁN, P. (2006). Santiago: ¿Dónde estamos? ¿Hacia dónde vamos?. *Estudios Públicos*. Santiago, n. 101, pp. 87-145.

- GRAHAM, S. e MARVIN, S. (2001). *Splitting urbanism: networked infrastructures, technological mobilities and the urban condition*. Londres, Routledge.
- HALL, P. (1996). *Ciudades del mañana. Historia del urbanismo en el siglo XX*. España, Ediciones del Serbal.
- INGRAM, G. (1998). Patterns of metropolitan development: What have we learned?. *Urban Studies*. Edimburgo, v. 35, n. 7, pp. 1019-1035.
- JANOSCHKA, M. (2002). El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización. *EURE*, Santiago, n. 85, pp. 11-20.
- JIMÉNEZ, M. (2009). Potencialidades de la medición de la movilidad cotidiana a través de los censos. *Notas de Población*. Santiago, n. 88, pp. 163-186.
- RIBEIRO, L. C. Q.; RODRIGUES, J. e CORRÊA, F. (2010). Segregação residencial e emprego nos grandes espaços urbanos brasileiros. *Cadernos Metr pole*. São Paulo, n. 23, pp. 15-41.
- ROBERTS, B. e WILSON, R. (eds.) (2009). *Urban segregation and governance in the Americas*. Nova York, Palgrave-Macmillan.
- RODRÍGUEZ, J. (2007). "Paradojas y contrapuntos de dinámica demográfica metropolitana: algunas respuestas basada en la explotación intensiva de microdatos censales". in: DE MATTOS, C. E HIDALGO, R. (eds.). *Santiago de Chile: Movilidad espacial y reconfiguración metropolitana*. Santiago, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- _____ (2008a). Movilidad cotidiana, desigualdad social y segregación residencial en cuatro metrópolis de América Latina. *EURE*. Santiago, n. 103, pp. 49-71.
- _____ (2008b). Dinámica sociodemográfica metropolitana y segregación residencial:  qu  aporta la CASEN 2006?. *Revista de Geografía Norte Grande*. Santiago, n. 41, pp. 81-102.
- _____ (2010). "Dinámica demográfica y asuntos urbanos y metropolitanos en América Latina:  qu  aporta el procesamiento de microdatos censales?". In: SABATINI, F.; WORMALD, G. e CÁCERES, G., *Tendencias de la segregación residencial en las principales ciudades chilenas, Análisis censal 1982-2002*. Santiago, Universidad Católica de Chile-Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.
- SABATINI, F. e CÁCERES, G. (eds.) (2004). *Barrios Cerrados en Santiago de Chile: entre la exclusión y la integración residencial*. Santiago, Lincoln Institute y Pontificia Universidad Católica de Chile.
- TOKMAN, A. (2006). "El Minvu, la política habitacional y la expansión excesiva de Santiago". In: GALETOVIC, A. e JORDÁN, P. (2006). *Santiago:  D nde estamos?  Hacia dónde vamos?*. Santiago, Estudios Públicos.
- TORRES, H. (2008). Social and environmental aspects of peri-urban growth in Latin American megacities. *Population division, department of economic and social affairs, united nations secretariat. United Nations Expert Group Meeting on Population Distribution, Urbanization, Internal Migration and Development*. Nova York, ONU, ESA/P/WP.206. Disponible em: www.un.org/esa/population/meetings/EGM_PopDist/EGM_PopDist_Report.pdf.
- WHEATON, W. (2002). *Dispersed employment, commuting and mixed land-use in modern cities*. Cambridge, Massachusetts Institute of Technology. Disponible em: <http://web.mit.edu/cre/research/papers/wp84wheaton.pdf>.

Texto recebido em 3/nov/2010
Texto aprovado em 17/dez/2010